

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ГПНТБ СО РАН)



ПРИНЯТО К ЗАЩИТЕ
Зав. отделом аспирантуры, канд. ист. наук
Е. Н. Туманик
« 28 » марта 2023 г.

На правах рукописи

Юмашева Светлана Игоревна

**НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ
С РЕПОЗИТОРИЯМИ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА ПО МЕДИЦИНЕ**

Специальность 05.25.03 – Библиотечковедение, библиографоведение
и книговедение

Направление 42.06.01 – Средства массовой информации и информационно-
библиотечное дело

Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Научный руководитель: **Редькина Наталья Степановна**, доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом научных исследований открытой науки, ГПНТБ СО РАН

Рецензент: **Дворовенко Ольга Владимировна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой технологии документальных и медиакоммуникаций КемГИК.

Рецензент: **Ударцева Ольга Михайловна**, кандидат педагогических наук, научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН

Новосибирск 2023

Работа выполнена на базе отдела научных исследований открытой науки Федерального государственного бюджетного учреждения науки Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук.

Представление научного доклада состоится 31 марта 2023 года в 11:00 на заседании государственной экзаменационной комиссии при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (адрес организации 630200, Россия, г. Новосибирск, ул. Восход, 15) с применением дистанционных образовательных технологий.

С научным докладом можно ознакомиться:
<https://onpo.gpntbsib.ru/graduate>

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования. Инициатива Открытого доступа (ОД) существует в мире с 2002 года. Масштабная трансформация всемирной сети Интернет в начале XXI века способствовала ключевым изменениям в области размещения и распространения научных знаний. В соответствии с Budapest open Access Initiative (Будапештской инициативой), European Cultural Heritage Online (Хартии ЕСНО), Bethesda Statement on Open Access Publishing (Заявления об Открытом Доступе к Публикациям (г. Бетесда), в 2003 году была принята Берлинская Декларация об ОД к научным и гуманитарным знаниям, основной идеей которой выступила «всеобъемлющая и общедоступная презентация знаний» [89]. Парадигма ОД преследует основную цель – это достижение максимальной пользы как для общества в целом, так и для научного сообщества. Модель ОД, получившая разработку в Инициативе ОД и в Берлинской декларации, развивает направления самоархивирования и формирования институциональных репозиториев (ИН).

Начиная с 2005 года в мире было создано большое количество репозиториев. В России, согласно данным ROAR о числе открытых электронных архивов, зарегистрировано 65 репозиториев, в OpenDOAR их количество составляет 35, что значительно меньше, чем в других зарубежных странах [27]. И. Разумова приводит комментарий из опросов НЭИКОН 2018 г. относительно значения размещения научной публикации в репозитории «не запостил – значит не было» [46]. М.М. Зельдина считает, что «когда университет разрабатывает репозиторий, он демонстрирует всю свою научную продукцию и интеллектуальную жизнь в цифровом формате [17].

По определению К. Линча институциональный репозитарий на базе университета – это набор услуг, которые университет предлагает членам своего сообщества для управления и распространения материалов в электронной форме, созданных данной организацией и членами его сообщества [115]. Самое главное, это организованный доступ к пользованию

данными электронными материалами, когда это необходимо, включая их долговременную сохранность и возможность распространения.

Институциональные репозитории играют особую роль в реализации идеи и цели открытого доступа к научным знаниям. А.В. Михеенков считает, что «репозитории заняли ключевое место в современной (а тем более будущей) системе научных коммуникаций и к тому же поддерживают ряд полезных функций, неосуществимых в традиционной системе подписных журналов» [36]. Институциональный репозиторий является не только специализированным хранилищем статей, но и материалов различного формата, как содержательно, так и физически: учебных пособий, курсов лекций, видеоматериалов, презентаций и др.[21], что оказывает существенное влияние на процесс обучения. При этом, данная функция институционального репозитория недоступна журналам научной направленности и чрезвычайно полезна для высших учебных заведений и способствует свободному обмену различными материалами. Создание институционального репозитория должно реализовать такие практические функции как увеличение открытости научных исследований, закрепление за авторами конкретных результатов и их обсуждение. Следствием открытого доступа будет являться рост цитируемости, индивидуальных индексов, предполагающих в качестве результата – повышение рейтинга и научной значимости образовательной организации; внешний контроль качества науки и образования в организации: проверка оригинальности, семантический анализ публикационных текстов, наблюдение и проверка объемов и форм научных работ, оценка качества образовательных курсов и т.д.

В создании институционального репозитория в высшем учебном заведении огромное значение имеет усложняющаяся структура профессиональных компетенций библиотечных специалистов. Если рассматривать библиотечное дело с позиции А. Abbott как «объединенную профессию» [83], свободный набор профессиональных подгрупп, выполняющих довольно различную работу, но с «общей ориентацией», то

данная характеристика делает специалистов библиотечного дела не только практическими профессионалами, но и требует быть крайне отзывчивыми в плане изменений в системе научных коммуникаций. До введения понятия ОД библиотекари были единственными кто оказывал так называемую «физическую опеку» для научно-исследовательского материала. Расширение профессиональной деятельности библиотекаря стало существенно возрастать по мере распространения и использования информационных технологий, роль библиотекаря внутри академических и исследовательских библиотек усложнилась и стала охватывать управление множеством информационных технологий. Постоянная эволюция знаний в области библиотечного дела требует от них постоянной «гибкости, готовности учиться и способности справляться с изменениями той или иной компетенции, «какими бы словами это ни выражалось» [101].

Создание институционального репозитория в университете ввиду тесной связи хранилища с существующей библиотечной деятельностью в области доступа к информации, как правило, располагается исключительно в пределах библиотечной сферы. Ученые считают, что в работе с институциональным репозиторием библиотекари не должны останавливаться только на его обслуживании с точки зрения политики управления сбором, хранением научной информации, разработкой соглашений о разрешении и авторских правах и т.д., но также должны заниматься стимулированием и обучением авторов для пропаганды депонирования результатов исследований [100]. В оптимистическом видении Т.О. Walters [142] при создании институционального репозитория библиотека должна рассматривать еще и «возможность расширения роли специальных отделов, привлекая экспертные знания со всей библиотеки, например, от каталогизаторов, системных сотрудников и библиотекарей связи, чтобы переместить всю библиотеку в центр научных коммуникаций» высшего учебного заведения, что также предполагает важность поддержания связей, пропаганды, обучения и поддержки как профессорско-преподавательского состава, так и студентов.

Согласно исследованию А.М. Сох и Sh. Corral, «несмотря на особое значение репозитория и несмотря на кажущуюся убедительной аргументацию в пользу повышения значимости исследований с помощью ОД, убеждение исследователей (любого ранга) сдавать свои работы на хранение остается одной из ключевых проблем. В результате, только небольшая часть всего опубликованного контента находится в репозитории» [100]. М. М. Зельдина также подчеркивает, что «репозиторий работает, лишь в том случае, когда все сотрудники университета (ППС, аспиранты, студенты) знают о том, что репозиторий существует; о том какие работы и когда они в него должны загрузить; в чем заключается польза для них» [17]. В свою очередь библиотека должна знать, как заинтересовать сотрудников и студентов университета осуществлять регулярно дополнительный вид деятельности по загрузке научного материала в институциональный репозиторий и как использовать загруженные знания. L. Lyon подчеркивает, что библиотекари должны на основе постоянных и интенсивных исследований в области научных коммуникаций (в среде своего университета) поддерживать тесное взаимодействие университетской общественности с наукой путем посредничества в обеспечении доступа общественности к исследовательским наборам данных в институциональных хранилищах и центрах обработки данных и выполнения функций центров гражданской науки» [116], то есть вести постоянное и целенаправленное информационное сопровождение научной общественности университета с целью его поддержки и мотивации.

В связи с активной ролью библиотек при работе с репозиториями, нами они будут рассматриваться не только как хранилища, но и комплекс библиотечно-информационных услуг, предлагаемых институциональному сообществу для создания и распространения научного контента, созданного учреждением и его членами.

В Оренбургском государственном медицинском университете (ОрГМУ) предполагается создание институционального репозитория. Это высшее учебное заведение ведет свою историю с 1944 года и на данный

момент занимает достойное место среди авторитетных медицинских вузов России, являясь одним из центров медицинской науки и лечебно-профилактической деятельности в Приволжском Федеральном округе.

На базе ОрГМУ проводится фундаментальная научно-исследовательская работа. В научной библиотеке ОрГМУ действует ОД на различные информационные ресурсы, ведется работа по улучшению показателей научного цитирования, функционирует электронная коллекция, с большим собранием научных изданий, учебников и публикаций, в которой происходит постоянное расширение состава и тематики, но эти направления библиотечной работы не могут обеспечить широкого освещения результатов научных исследований, проводимых на базе университета.

Между тем, реализация ключевых функций университета предполагает создание возможностей для поддержания интеллектуального и исследовательского капитала ученых ОрГМУ и соответствия современному уровню научных коммуникаций, повышения рейтинга университета среди медицинских учреждений. Всему этому должно помочь создание институционального репозитория открытого доступа. Подобное решение позволит реализовать функции эффективного обеспечения академических коммуникаций, дальнейшего развития университета как центра научно-исследовательской работы в сфере медицины. Стоит отметить, что в России на данный момент действуют всего шесть институциональных репозиториев в медицинских вузах: в Северном государственном медицинском университете в Архангельске; Уральском государственном медицинском университете в Екатеринбурге; Санкт-Петербургском государственном университете; Сеченовском Университете в Москве, Башкирском государственном медицинском университете в Уфе; COVID-19.рф: информация против пандемии в Москве.

Кроме основных ключевых проблем, связанных с организацией и подготовительной работой, привлечением заинтересованных лиц и разработкой соответствующей политики в соответствии с приоритетами

ОрГМУ, ограниченностью финансовых возможностей университета, расширением должностных обязанностей работников библиотеки, связанных с архивацией, систематизацией и многоаспектным поиском для обеспечения открытого доступа к научной информации университета, решением правовых вопросов, размещения научного материала и вопросах самоархивирования и т.д., существует еще одна значительная проблема. Разработка политики институционального репозитория предполагает проведение исследования уровня осведомленности научной общественности университета о научных коммуникациях, ОД, порядке размещения и самоархивирования, о преимуществах институционального репозитория. Согласно предварительным данным, большинство научной общественности университета, особенно студенты, плохо представляют, что такое репозиторий, с чем связаны его достоинства, что такое самоархивирование и т.д. Такое незнание может стать препятствием в процессе внедрения и расширения репозитория.

Соответственно, если институциональный репозиторий – это демонстрация научной продукция университета и его интеллектуальной жизни, то в свою очередь специалисты библиотечного дела как работники центра научных коммуникаций университета должны предоставить тот необходимый набор услуг, который позволит студентам и сотрудникам правильно управлять, распространять использовать материалы и повышать качество образовательного процесса.

Решение этой проблемы на практике в ОрГМУ требует тщательного анализа проблем, которые могут возникать при создании и внедрении репозитория (институциональные препятствия), в том числе связанных с отношением и содержанием понимания научной общественности университета к репозиторию, самоархивированию, открытой науке, отношению к библиотеке и связанному с внедрением репозитория расширению ее услуг. Необходимо четкое методически обоснованное

информационное сопровождение этих процессов, направленное на научное сообщество университета.

Таким образом, актуальность заявленной темы исследования по созданию институционального репозитория на современном этапе развития (на примере ОрГМУ) не вызывает сомнений, т. к. является одним из важнейших способов управления знаниями и их демонстрации. Однако для ее успешной реализации, необходимо решить целый ряд проблем, что предопределило актуальность исследования, его цели и задачи.

Степень изученности проблемы. Многообразие видов научной информации и возможность открытого доступа к ней приводит к пониманию того, что перед специалистами научной библиотеки встают новые задачи, связанные с организацией информационного сопровождения научной и учебной деятельности. Интерпретация новейших функций, ролей и задач в области библиотечного дела нашли отражение в исследованиях Н. И. Подкорытовой и Л.В. Босиной, О.Л. Лаврик и др. [29, 43]. В работе М. В. Вахрушева дается понимание специальных ролей библиотекаря на практике, сталкивающегося с научной коммуникацией и созданием институционального репозитория [4]. В исследованиях R. Albrecht и S. Baron, E. Houtman, H. Julieni S. K. Genuis, M. Lupton, T. O. Walters рассматриваются роль отношений в процессе создания репозитория со студентами и профессорско-преподавательским составом, поддержка со стороны библиотечных специалистов, приводятся ключевые факторы, влияющие на выполнение этой роли [84; 112; 113; 117; 142]. Сложность и динамичность этого процесса подчеркивается и А. Abbott [83]. Проблемы и вопросы, связанные с созданием и ведением репозитория открытого доступа, активно обсуждаются на страницах журналов сотрудниками ГПНТБ СО РАН в части истории и перспектив развития, функциональных возможностей, терминологии: М. Ю. Рождественской, И. Г. Юдиной, А. А. Стукаловой, Н. А. Балуткиной, Н.С. Редькиной, О. А. Федотовой [1; 47; 53; 68; 80].

Однако, по мнению В.С. Волковой исследования понятия и роли институциональных репозитория базируются только на организационных факторах их деятельности, отношениях между участниками процесса к самоархивированию, влиянии индекса цитирования и импакт-фактора, эволюции развития репозитория и их влияния на формирование имиджа университета [5]. Основные определения зарубежных авторов рассматривают институциональный репозиторий как «необходимую инфраструктуру для ученого сообщества в цифровую эпоху». Б. Саванье считает, что институциональные репозитории — это «экономное и стратегически перспективное средство, позволяющее организовать партнерство с профессорско-преподавательским составом и обеспечивать научное общение» [58].

Одним из аспектов изученности проблемы создания институционального репозитория являются вопросы реализации самой идеи открытого доступа к научным публикациям высшего учебного заведения. В отечественной литературе, посвященной вопросам продвижения и распространения репозитория, много внимания уделяется выбору программного обеспечения и его правильной настройке. Так, в рамках проекта «Национальный агрегатор открытых репозитория российских университетов» НП «НЭИКОН» И. И. Засурским и Н. Д. Трищенко были подготовлены «Методические рекомендации по распространению, лицензированию и использованию материалов открытого доступа [14]. Под редакцией М.Е. Шварцмана были разработаны «Методические рекомендации по разработке репозитория» на основе отчета рабочей группы по развитию нового поколения репозитория Конфедерации репозитория открытого доступа (COAR) [34].

В большинстве российских публикаций рассматривается непосредственный опыт создания репозитория в университетах и связанные с этим перспективы развития научного потенциала и имиджа высших учебных заведений. Однако обобщенной модели анализа проблем в процессе создания

репозитория, его продвижения, четкого информационного сопровождения специалистами библиотечного дела в среде научной общественности университета, в научных исследованиях и публикациях обнаружить не удалось.

Научная проблема исследования связана с необходимостью комплексного решения сложных теоретических и практических вопросов, возникающих в работе специалистов библиотечного дела при создании, внедрении, продвижении институционального репозитория и информационного сопровождения научного сообщества университета.

Цель исследования – определение роли научной библиотеки при работе с институциональным репозиторием открытого доступа (на примере медицинской отрасли) и информационном сопровождении научного сообщества университета.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании определены следующие **задачи**:

1. На основе изучения этапов эволюции и характеристик институциональных репозиториях в России и за рубежом определить основные направления создания и развития репозиториях и их роль в инфраструктуре научных коммуникаций вуза.

2. Обосновать приоритетные направления работы библиотеки в контексте изучения институциональных проблем и отношения со стороны студентов и профессорско-преподавательского состава университета к внедрению репозитория как необходимого элемента эффективной работы в сфере научной коммуникации и информационного сопровождения научных исследований.

3. Разработать технологию создания и развития институционального репозитория по медицине и его информационного сопровождения в научном сообществе университета на примере (ОрГМУ).

4. На основе проведенного педагогического эксперимента разработать и внедрить обучающую (информационно-сопровождающую)

программу для научного сообщества университета и студентов по работе с открытыми ресурсами и репозиториями.

Объект исследования: институциональные репозитории как инструмент взаимодействия библиотеки с научным сообществом.

Предмет исследования: теоретические и практические основания разработки и развития институционального репозитория научными библиотеками.

Хронологические рамки исследования: с начала XXI в., что обусловлено периодом активного распространения репозитория в связи с появлением инициатив ОД.

В качестве методологической основы исследования, в силу его комплексности и многообразия задач, выступили: теория научных коммуникаций, основополагающие принципы открытой науки, а также системное представление о библиотеке как социальном институте Ю. Н. Столярова.

Методы исследования. Многоаспектность и сложность исследования обусловили применение комплекса методов: общенаучных методов анализа и синтеза для упорядочивания теоретической и практической информации, полученной в ходе исследования; методов информационной аналитики (системный, сравнительный, контент-анализ) при проведении анализа репозитория открытого доступа, а также методов диагностики содержания представлений научной общественности университета при разработке репозитория ОрГМУ.

Информационной базой исследования стали труды отечественных и зарубежных ученых-библиотековедов и практиков библиотечного дела, в которых отражается развитие ресурсов открытого доступа, технологии и методы разработки и реализации новых библиотечно-информационных продуктов в системе информационного сопровождения научной и учебной деятельности.

Эмпирической базой исследования являются данные о тенденциях развития репозиторий, полученные в результате анализа мировых навигаторов репозиторий и вебметрических исследований. На базе библиотеки осуществлялась апробация обучающей программы «Формирование информационной компетентности будущих врачей» на достаточно репрезентативных выборках.

Педагогическая направленность исследования заключается в его результатах, которые могут быть использованы для обучения студентов в рамках курсов «Информационная культура специалиста».

Основные положения научно-квалификационной работы, выносимые на защиту.

1. Институциональный репозиторий открытого доступа это: хранилище научного контента учреждения и канал для распространения информации о нем; источник открытого доступа к научным и учебным материалам, способствующий повышению качества обучения и преподавания, развитию научных коммуникаций и укреплению позиций университета в международном научном сообществе; набор библиотечно-информационных услуг для управления научным контентом.

2. Специфика репозиторий по медицине заключается в том, что они могут содержать специфичные виды данных (биологического материала, тканей, результатов диагностики пациентов и др.) и решать глобальные проблемы современности (COVID-19, эпидемия Эбола и др.) с помощью оперативно создаваемых ресурсов по темам.

3. Основными направлениями работы библиотеки с институциональными репозиториями являются помимо создания и развития репозитория, обеспечивающего централизованное и долговременное хранение различных документов и данных, также мотивирование авторов для размещения своих научных исследований в них, продвижения результатов научного исследования и разработка надежной и доступной системы учета и контроля результатов научных исследований.

4. Роль библиотеки в обучении научного сообщества университета и студентов по работе с открытыми ресурсами и репозиториями реализуется с помощью программы, включающей в себя 10 тем, изучение которых позволяет формировать информационные компетенции будущих врачей и исследователей в области поиска, сбора, сохранения и обеспечения открытого доступа к результатам научных исследований с использованием репозиторий.

Научная новизна исследования:

1 Определены основные прикладные принципы создания и ведения репозитория ОД в инфраструктуру научных коммуникаций вуза в зависимости от стадии управления: принятие управленческого решения (применимость, организация, внедрение, развитие, последовательность выполнения операций, многофункциональность, эффективность и динамизм); реализация (информированность, непрерывность процесса, управляемость, структурированность, широкое вовлечение в процесс наполнения научное сообщество); контроль (учет, контроль, максимальная информативность).

2 Обоснованы приоритетные направления работы библиотеки в контексте изучения институциональных проблем и отношения со стороны студентов и профессорско-преподавательского состава университета к разработке репозитория.

Практическая значимость исследования заключается:

1. Разработана технология создания и развития институционального репозитория (на примере ОрГМУ).

2. Институциональный репозиторий предоставлен пользователям и позволяет оперативно получать информацию, сохранять и распространять научные знания.

3. Внедрена обучающая (информационно-сопровождающая) программа для научного сообщества университета и студентов по работе с открытыми ресурсами и репозиториями.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Паспорт специальности: Соответствие диссертации паспорту научной специальности. В соответствии с формулой специальности 05.25.03 – «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (педагогические науки), исследования и разработки в области библиотечно-информационной деятельности, организации технологических процессов, использования современных информационно-коммуникационных технологий, а также библиотечного обслуживания и определение места библиотеки в системе информации, документальных коммуникаций, представленная работа является теоретическим и практическим исследованием процессов определения роли библиотек в создании и продвижении востребованного информационного ресурса – институционального репозитория открытого доступа.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования отражены в 3 публикациях автора, среди которых 1 статья в рецензируемом научном журнале (в печати), рекомендованных ВАК Министерства образования и науки для опубликования основных научных результатов диссертаций, общим объемом 15 п.л.

II СТРУКТУРА, ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

В соответствии с поставленной целью и кругом решаемых задач была принята следующая структура диссертационной работы: введение, 2 главы, заключение, список литературы (143 источника) и 3 приложения. Работа изложена на 97 страницах, содержит 5 рисунков, 2 таблиц.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулирована научная новизна работы, указан объект и предмет исследования, обусловлена научная задача, раскрыты методологические и теоретические основы диссертации, указана практическая значимость, определены цели и задачи исследования, показана источниковая база работы, даны хронологические и географические рамки, показана степень изученности проблемы, сформулированы положения, выносимые на защиту, описана структура диссертации.

ГЛАВА 1 ИНИЦИАТИВА ОТКРЫТОГО ДОСТУПА И ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ РЕПОЗИТОРИЕВ

В главе дан обзор истории открытого доступа, его «зеленого» пути, связанного с созданием репозиториев, дана характеристика текущего состояния репозиториев открытого доступа в России и за рубежом с сходной историей развития научно-образовательного пространства, проведено исследование и выявлен список репозиториев в России и за рубежом по медицинской отрасли знания, проведена типизация репозиториев.

1.1 Обзор истории открытого доступа и предпосылки создания репозиториев

Масштабная трансформация Интернета в начале XXI века способствовала ключевым изменениям в области размещения и распространения открытых научных знаний, чему также способствовали государственные инициативы во многих странах. В Европейском Союзе программа «Горизонт-2020» обязала все финансируемые ЕС исследования публиковать в открытом доступе, в 2020 году прошло утверждение нового плана развития на 2021-2027 годы «Горизонт Европы»[44]. Индия (Азия) в 2020 году приняла решение об общенациональной подписке на журналы, тем самым планируя дать возможность открытого доступа всем желающим ознакомиться с научной литературой.

Несмотря на то, что движение за открытый доступ (ОД) возникло достаточно давно, изучение проблемы широкой доступности и открытости научной информации не потеряло актуальности и сегодня. ОД – это, прежде всего, свободный доступ к научным публикациям в рамках научно-образовательных коммуникаций.

Официально термин «открытый доступ» был впервые введён 14 февраля 2002 г. в рамках Будапештской инициативы «Открытый доступ» (Budapest Open Access Initiative) [95], определялся как бесплатный, немедленный, постоянный, полнотекстовый, онлайн-доступ к научным публикациям [61]. Далее стали появляться проекты, связанные

развитием концепций открытого доступа (Берлинская декларация об открытом доступе к научным и гуманитарным знаниям [89]) и его направлениями («золотой», «зеленый» и пр.).

Открытый доступ к данным и информации рассматривается не только на наднациональном уровне, многие частные лица разных стран выступают за общественную информированность научных исследований. Результатом данной инициативы являются разработки проектов по внедрению принципов открытой науки негосударственных организаций SOHA, LIRAJ и CIRAM. Активно развивается в этом направлении Африка – сформировано сообщество исследователей стран Африки, отличилась Латинская Америка – заняла первое место по популярности внедрения «золотого» пути ОД [24].

С. Блюмсбергер и Р. Гангули определяют открытый доступ не только как предоставление неограниченного доступа к научной литературе, но и, прежде всего, бесплатный доступ к самому инструменту публикации [93]. Это объясняется эффективной работой научной электронной онлайн-библиотеки SciELO[39], созданной для поддержки и развития инфраструктуры открытого доступа в развивающихся странах. В России, по состоянию на 2021 г., внедрение системы открытого доступа по-прежнему находится на стадии развития.

Несмотря на то, что репозитории являются недавним явлением, они ведут свою историю с 1990 года, когда Гарднер впервые предложил архив академических публикаций в журнале «Психологическая наука».

Репозитории являются не просто хранилищами информации, они предоставляют ученым онлайн-сервисы для самостоятельного архивирования ими их собственных исследовательских материалов, таких как статьи из научных журналов, электронные версии диссертаций, обучающие учебные курсы, административные документы и др. Разработка репозиториев электронных публикаций имеет особую актуальность для медицинской отрасли знания, поскольку большинство открытий и достижений медицинской направленности всегда значимы не только с теоретической точки зрения, но и

несут практическую значимость, характеризуется быстрыми темпами старения сведений. Их динамичность и разнообразие требуют постоянного отслеживания новых источников информации, оценки их достоверности и качества.

Свободное программное обеспечение (СПО) становится значимым направлением в сфере деятельности учреждений здравоохранения во многих странах. Так, в частности, в немецком городе Гёрлиц с 2003 года активно используется программное обеспечение с открытым кодом на базе одного из медицинских центров. Активно развиваются в этом направлении больницы городов Утрехт и Ньивегейн в Нидерландах. Популярность программного обеспечения с открытым доступом в отдельных сферах деятельности создает предпосылки создания и использования репозиториев разных видов.

Существование институциональных репозиториев стремиться сделать доступными статьи, труды конференций, отчеты, диссертации, и многие другие публикации, которые не имеют своих каналов опубликования. Открытый репозиторий рассматривают как цифровую платформу, которая «предоставляет бесплатный доступ к актуальным исследованиям для того, чтобы труды ведущих ученых приносили максимальную пользу науке, производству и обществу в целом и является неотъемлемой частью процесса научной коммуникации»[15].

Среди основных задач открытой науки России определено создание новых и модернизация существующих российских репозиториев открытого доступа; расширение функциональных возможностей и сервисов, а также интеграция ресурсов российских репозиториев открытого доступа в мировое пространство научной информации с целью повышения видимости и показателей российской науки и др.[17].

Формирование и развитие репозиториев является реализацией самой идеи открытого доступа к научным публикациям высшего учебного заведения. Теоретико-методологические исследования в области хранения и создания устойчивой системы обмена результатами научных исследований,

получили отражение в трудах и публикациях множества зарубежных и отечественных ученых. В начале 2000-х годов Я.Л. Шрайбергом выделяются такие виды репозиториев как: институциональные (ИР) (учрежденческие) и тематические (предметные), однако не было дано их четкого определения [79]. В 2020 году рассматриваются принципы и технологии, используемые при создании открытого архива, когда особое внимание уделяется актуальности ОД в условиях цифровизации [78].

В отечественном продвижении и распространении систем репозиториев существует достаточное количество изученной информации, посвященной выбору программного обеспечения и его настройке. Так, в частности, в рамках проекта «Национальный агрегатор открытых репозиториев российских университетов» НП «НЭИКОН» разработаны «Методические рекомендации по распространению, лицензированию и использованию материалов открытого доступа [13;14;15], рабочей группой по развитию нового поколения репозиториев – «Методические рекомендации по разработке репозиториев» [34].

А. Васильев рассматривает репозиторий как инструмент продвижения результатов научных исследований [3]. Ученые В.А. Федотова, А.М. Федотов [74], а также О.В. Дудникова и А.А. Богомолов рассматривают важность репозитория в информационных и научно-образовательных процессах [10]. И. И. Засурский, Д. В. Соколова, Н. Д. Трищенко исследовали особенности депозитарных платформ и определили, что репозитории являются перспективной формой научных проектов – как в формате сервера препринтов, так и в роли хранилища разнообразного контента [15]. Е. Г. Шепилова подходит к продвижению репозитория с точки зрения коммерциализации интеллектуальной собственности [76]. Н.С. Редькина рассматривает современные тенденции, проблемы развития и специфику организации репозиториев открытого доступа в разных странах, изучает мировой рынок репозиториев. По мнению автора, ресурсы ОД являются

основным фактором формирования информационной инфраструктуры открытой науки [48].

Некоторые направления исследований связаны с изучением старых и разработкой новых программных интерфейсов для управления данными репозитория с целью обеспечения взаимодействия с разными системами [79].

Зарубежными авторами Исидро Ф. Агильо, Хосе Л. Ортега, Марио Фернандес и Анна М. Утрилла предприняты первые попытки вебметрического анализа репозитория открытого доступа [86].

Одно из направлений исследований зарубежных ученых было связано с изучением отношения в научном сообществе к самой сути репозитория. А. Маллиган и М. Мэйб выяснили, что, как правило, ученые менее склонны распространять собственные данные, нежели получать их от своих коллег [122]. Хертерих П., Дэвидсон Дж. рассматривают важность репозитория, представляя их открытыми хранилищами. Ими разработана программа поддержки репозитория в переходный период [110].

1.2 Эволюция и сущность понятия институционального репозитория

Доступность знаний и результатов исследований – ключевой фактор обеспечения преемственности опыта и внедрения новых знаний в практику. Как правило, источниками данных последние несколько столетий являлись печатные журналы [71]. В 1991 г. была запущена первая платформа для публикации препринтов arXiv[87], а в 2002-м развитие репозитория становится стратегией для многих университетов мира. Репозитории стали представлять собой «логическое совпадение инициатив преподавателей по самоархивированию, неудовлетворенность библиотек монополистическими эффектами традиционной и все еще широко распространенной системы публикации журналов, а также доступность цифровых сетей и издательских технологий» [10]. Появление ОД является основой для реализации целого ряда проектов, развивающихся в парадигме открытой науки.

Появляются и новые инициативы ОД, которые касаются подписных журналов и лицензий: лицензия включает право авторов переводить статьи в ОД и все статьи, написанные за деньги грантодающих организаций, с 1 января 2021 г. размещают в ОД. Если авторы не выполняют данное условие, то в следующий раз претендовать на грант не смогут [52].

Важнейшей частью инфраструктуры открытой науки стали институциональные репозитории ОД. Задача репозиторий – соответствовать международным стандартам, заниматься защитой авторских прав и создавать метаданные. Количество разнообразных репозиторий и архивов открытого доступа, держателями которых являются вузы, библиотеки и научные организации, составляет как минимум несколько тысяч [42].

Стоит отметить, что репозитории не столь формализованы чем, к примеру, научные журналы, но могут рассматриваться в рамках традиционных моделей научных коммуникации, зарекомендовав уже себя как стратегически важная форма коммуникаций и ресурс, выполняющий в формате репринтов и препринтов, роль хранилища научного контента. Однако, как отмечают исследователи, на данный момент в своём развитии они остаются на вторых ролях, хотя потенциально могут стать более самостоятельной площадкой для обмена научными данными [15].

Важным отличием репозиторий является «дружественный» интерфейс и совершенство поисковой системы, авторам научных работ обеспечивают реальный доступ к читателю, освобождая его от издателей, рецензентов и т. д., пользователям дает возможность заниматься исследованиями в любой области знаний.

Репозитории обеспечивают доступ к разнообразным ресурсам, включая опубликованные статьи, препринты, наборы данных, рабочие документы, изображения, программное обеспечение и т. д. Основными причинами востребованности и популярности репозиторий разного типа являются: увеличение количества открытого научного материала и пользовательской аудитории, оперативное получение нужной информации; представления

информации в удобном для просмотра в удобном формате, соединение в единой точке различных по виду источников научной информации.

Для достижения цели исследования проанализированы данные ресурса открытого доступа OpenDOAR, содержащий данные о 5 906 репозиториях, в том числе 3 968 репозиториях по отрасли «Здоровье и Медицина», а также публикации по теме, отраженные в ведущих профессиональных изданиях, включенных в международные системы Scopus, а также в отечественную систему E-library, осуществлен библиометрический и контент-анализ источников, который позволил выявить, что заявленная тема недостаточно раскрыта исследователями в настоящее время.

К трактовке понятия «институциональный репозиторий»

Изучение доступных толкований понятия предпринято М. Ю. Рождественской, предложившей определение репозитория как полнотекстовой информационно-поисковой системы ОД, которая создается в научно-исследовательских, образовательных организациях различными категориями пользователей в соответствии с протоколом ОАИ-РМН, и позволяет самоархивировать научную информацию» [53]. В некоторых случаях термин рассматривается как «место в сети для сбора, обеспечения и сохранности интеллектуальной продукции», «электронный архив», «электронная библиотека». Так, И.К. Журавлева считает, что институциональный репозиторий есть «электронная коллекция, в которую поступают и хранятся научные труды одного или нескольких университетов» [11].

Такие репозитории обладают приоритетом в воплощении в жизнь идеи доступности овладения научными знаниями. Основная цель – открытый доступ к многообразию научных трудов, электронным публикациям образовательных организаций, так как такие издания не всегда могут быть широкодоступными. Институциональный репозиторий способствует не только повышению скорости и удобства получаемой информации, но и

управлению, сохранению и поддержанию цифровых активов, интеллектуальной продукции образовательной организации.

По мнению В.С. Волковой исследования понятия и роли институциональных репозиториев базируются по большей части на организационных факторах их деятельности, отношении между участниками процесса к самоархивированию, влиянии индекса цитирования и импакт-фактора, а также эволюции развития репозиториев на фоне формирования имиджа университета [5].

В определениях зарубежных авторов институциональный репозиторий рассматривается как «необходимая инфраструктура для ученого сообщества в цифровую эпоху» (К. Линч), «направленный поиск в веб-ориентированных архивах», «электронные коллекции»[115].Б. Саванье считает, что институциональные репозитории – это «экономное и стратегически перспективное средство, позволяющее организовать партнерство с профессорско-преподавательским составом и обеспечить научное общение» [58].

В работах отечественных и зарубежных специалистов описаны теория, практика создания и значение институциональных репозиториев. Однако обобщенной модели создания и продвижения институционального репозитория в научных исследованиях и в публикациях не представлено.

1.3 Развитие репозиториев в России и за рубежом по медицинской тематике

Базой для изучения современного состояния репозиториев в мире выбран каталог репозиториев открытого доступа — OpenDOAR (The Directory of Open Access Repositories, который позволяет искать как сами открытые архивы, так и размещенные в них материалы, а также демонстрирует собственную статистику и, соответственно, различные рейтинги (рис.1).

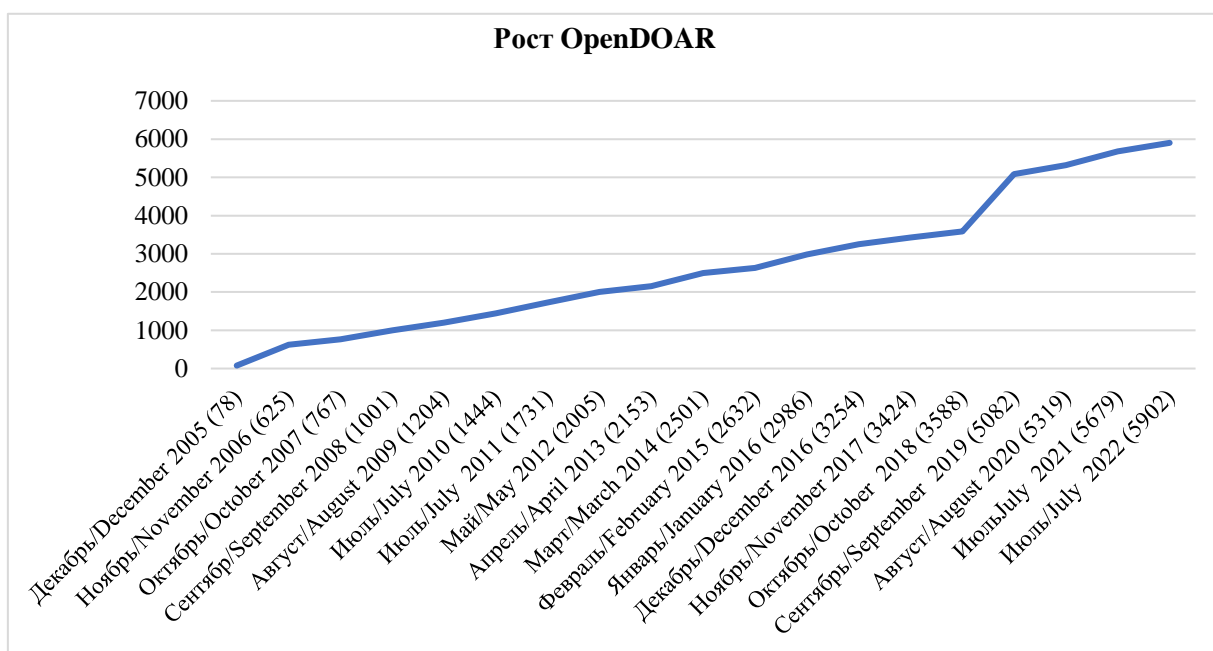


Рисунок 1. Динамика роста регистрации репозиторий в мире в ресурсе открытого доступа OpenDOAR (данные на август 2022 года)

Если в начале 2000-х гг. в мире, согласно OpenDOAR, было зарегистрировано менее сотни научных архивов, то с 2019 года наблюдается рост активности регистрации репозиторий (рис. 1). Так, в настоящее время их количество увеличилось почти в 70 раз и составило 5906. В первой пятёрке стран по количеству репозиторий, находятся США (920), Япония (681), Великобритания (321), Германия (288), Перу (183) (рис. 2). Российская Федерация занимает в этом рейтинге 27 место (50 репозиторий).

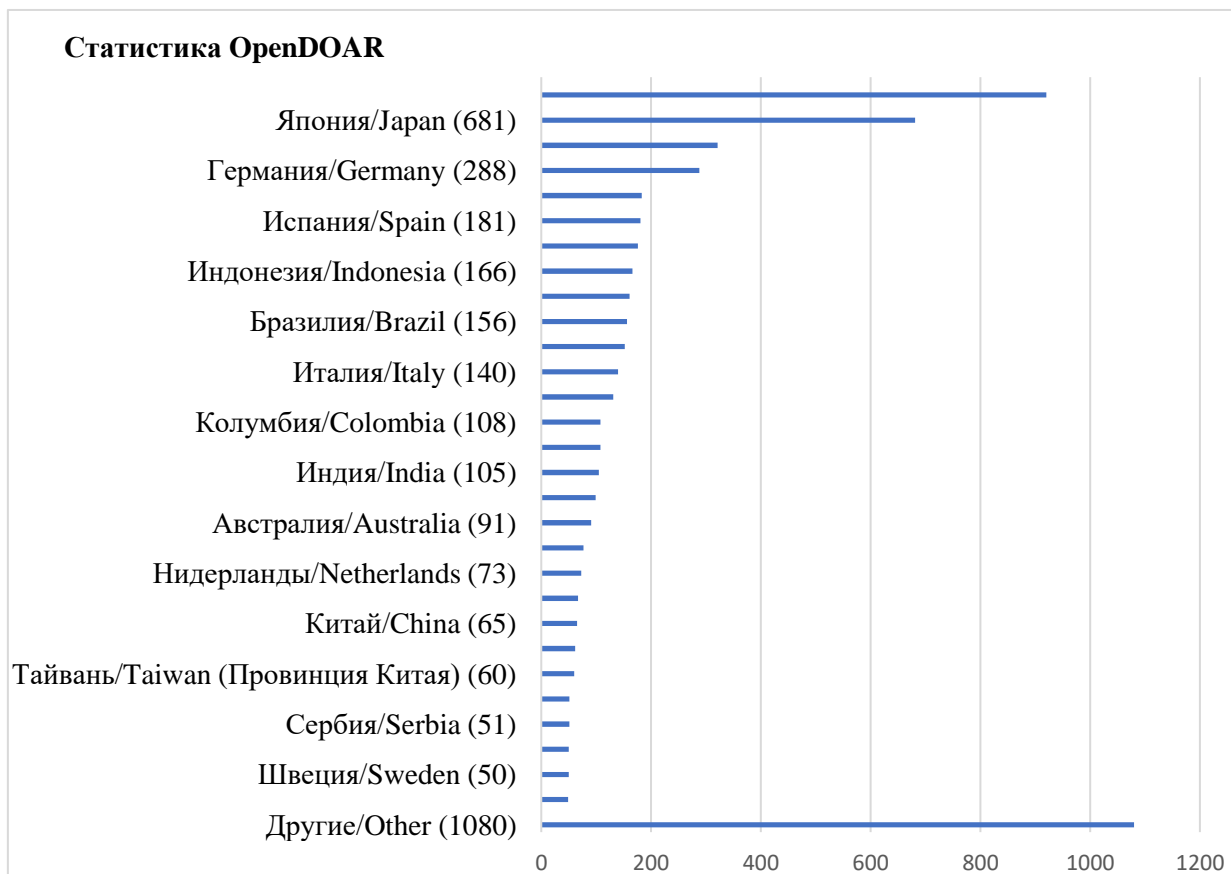


Рисунок 2. Рейтинг количества репозиторий по странам (данные на август 2022 г.)

В настоящее время в России государство недостаточно уделяет внимания вопросам открытого доступа. Основное развитие открытого доступа осуществляется в большей степени за счёт общественной инициативы и некоммерческих организаций. Некоторые университеты стараются приблизиться к европейским стандартам и развивают свою деятельность в этом направлении.

Свой интерес в развитии репозиторий государство может подтвердить рядом правоустанавливающих документов, которые помогут определить степень и возможности влияния репозиторий на систему научной коммуникации, создаст благоприятные условия для общения авторов научных работ.

Согласно официальным данным, число зарегистрированных репозиторий за последние 10 лет увеличилось в большее чем в 4 раза (с 7 репозиторий в 2012 г. до 50 репозиторий в 2022 г.).

В ресурсе открытого доступа OpenDOAR содержатся документы, которые охватывают практически все отрасли знания (рис. 3). Преобладающими по количеству репозиторий являются: общественные науки (4424), наука (4351), гуманитарные науки (4130), технология (4024), здоровье и медицина (3974), искусство (3913), инженерия (3638), математика (3587) и другое (166).

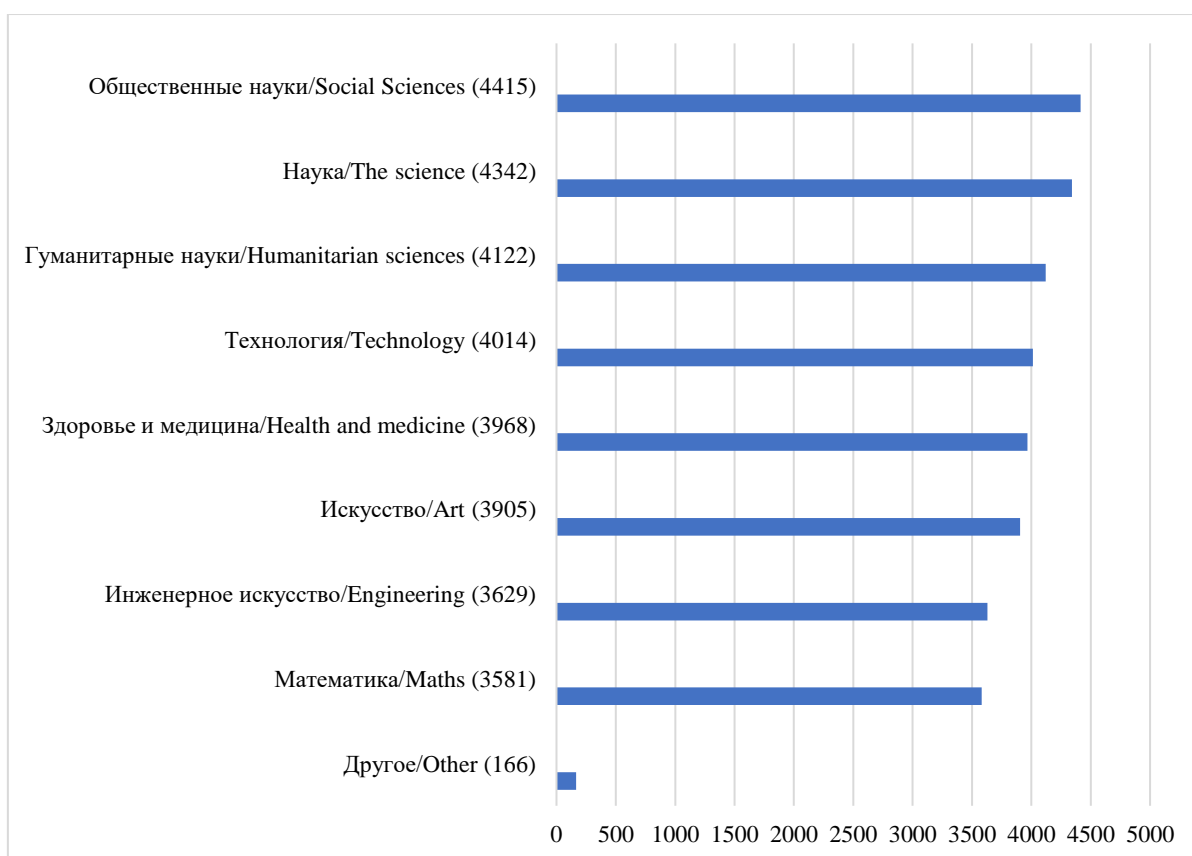


Рисунок 3. Анализ хранящихся репозиторий в OpenDOAR по тематике контента (данные на август 2022 г.)

По данным OpenDOAR (TheDirectoryofOpenAccessRepositories) на август 2022 год зарегистрировано 3968 репозиторий содержащих информацию по разным отраслям знания, в том числе (HealthandMedicine) Здоровье и Медицина, что составляет 65% от общего количества (рис. 4, 5).

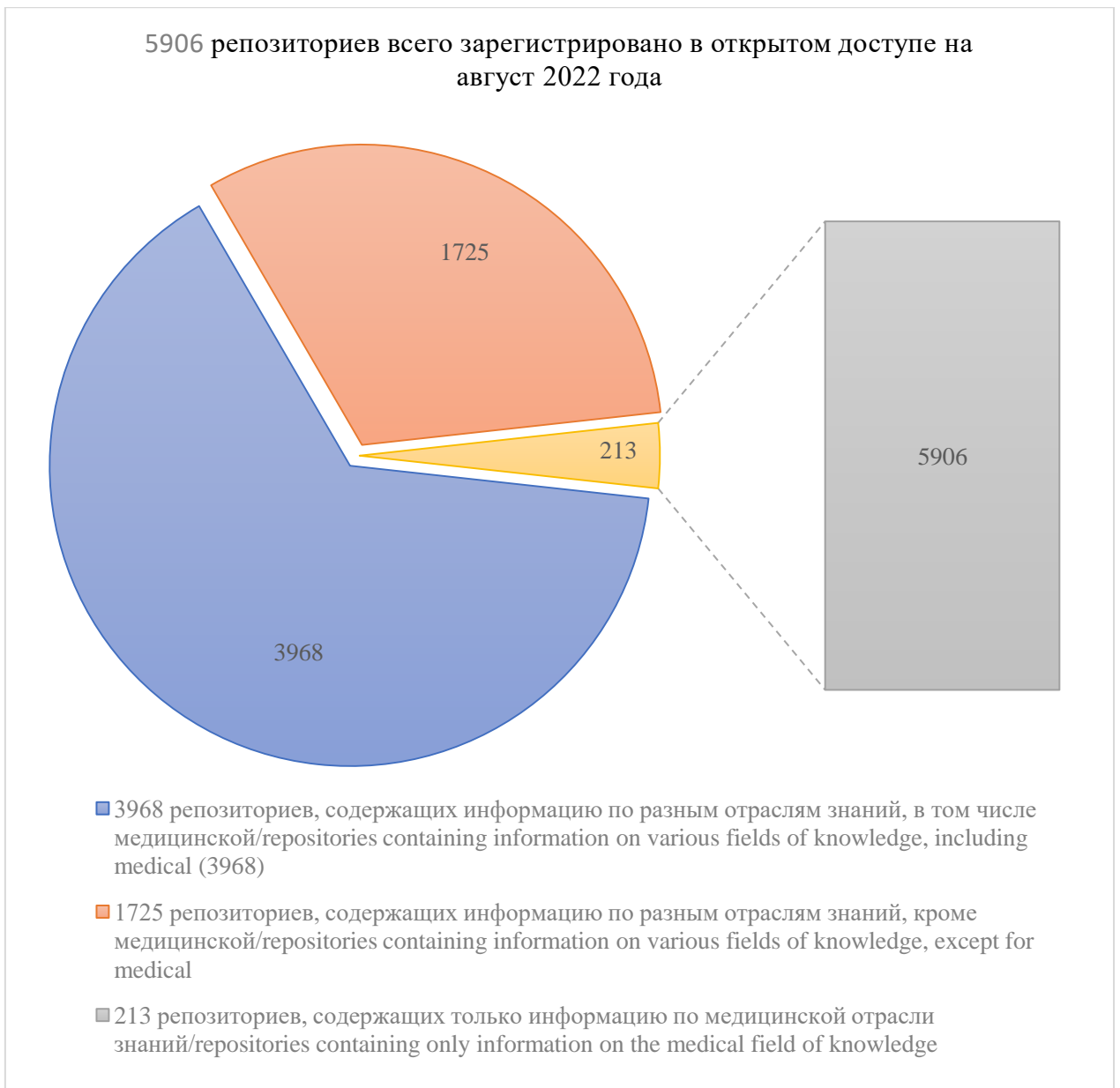


Рисунок 4. Анализ репозиторий по содержанию контента (данные на август 2022 года)

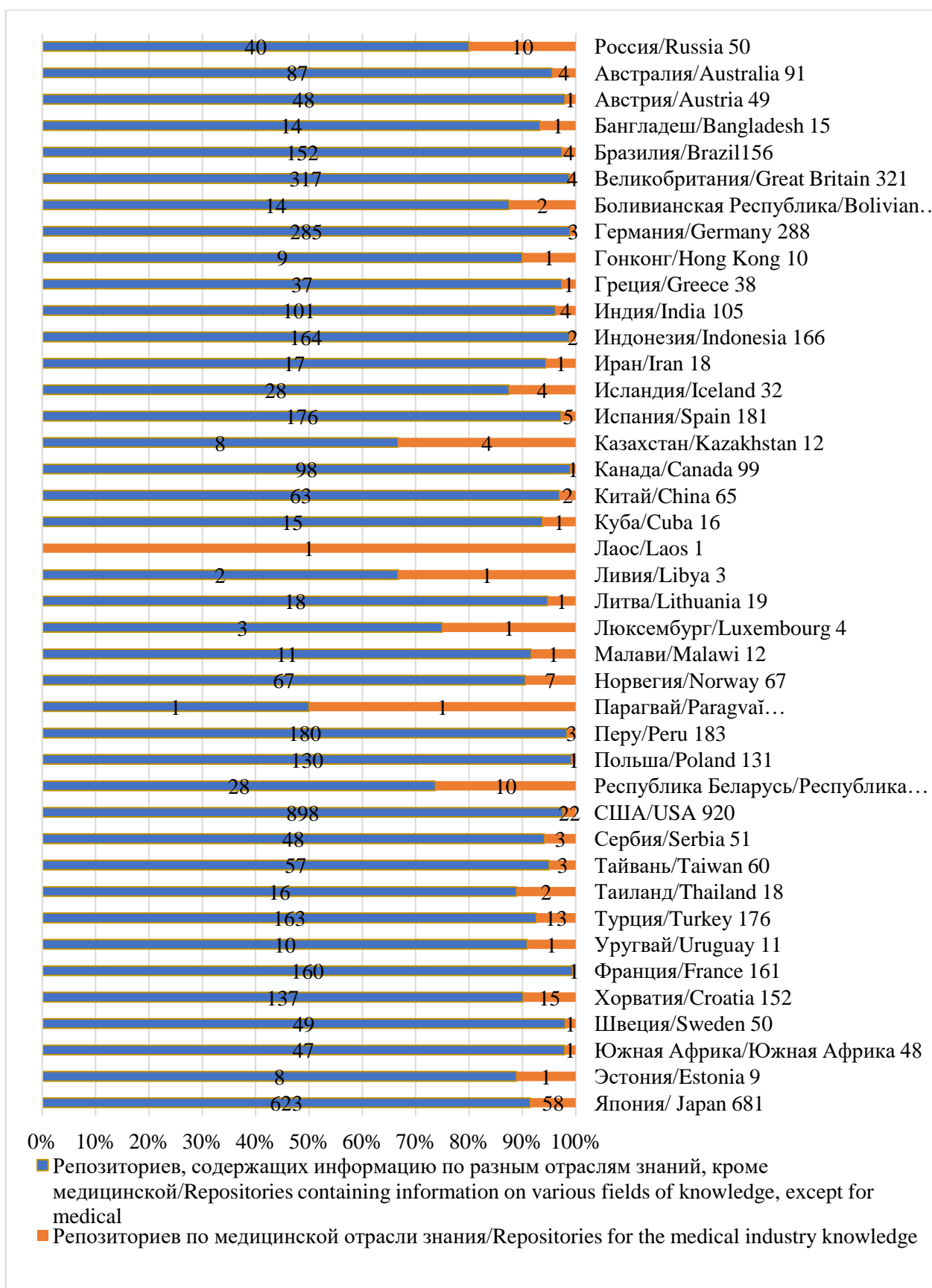


Рисунок 5. Наличие репозиториев в разных странах, содержащих информацию по медицинской отрасли знания (данные на август 2022 года)

Согласно данным ROAR о числе открытых электронных архивов в мире на 1 августа 2022 г. зарегистрировано 5 506 репозиторий, по данным сайта OpenDOAR на 1 августа 2022 г. их количество составило – 5906, причем в 2012 г. их было всего 2005. Таким образом, в мире за 10 лет количество зарегистрированных репозиторий выросло почти в 3 раза. Как видно, наибольшее количество репозиторий создано в США, Великобритании, Японии и Германии. На их долю приходится 37,4% всех репозиторий мира. Увеличение числа репозиторий и их востребованность связана с развитием функционала, поисковых возможностей, пониманием перспектив и достоинств у исследователей, т. е. оперативное получение информации большим числом пользователей, размещение информации научного контента разного вида (текст, данные, графики и пр.) [53].

На сайте OpenDOAR предлагается выделять следующие типы репозиторий: неопределенный, институциональный, дисциплинарный, агрегированные, правительственные.

В России 20% от общего числа зарегистрированных репозиторий составляют репозитории по медицинской отрасли знания. Стоит отметить, что в настоящее время в России в открытом доступе зарегистрировано 10 репозиторий по медицинской отрасли знания (табл. 1). Динамику развития репозиторий по медицинской отрасли знания можно связать с интенсивным развитием и общей эволюцией науки. Росту количества публикаций привел к необходимости комплексного охвата и организации системы статистического анализа документального информационного потока научной продукции.

Таблица 1

Медицинские репозитории открытого доступа в России

| № | Тип репозитория/ Repository Type | Тематика/ Subject matter | Название/ Title | Ссылка/ link | Описание/ description | Программное обеспечение/ Software | Зарегистрирован/ registered |
|---|-------------------------------------|--------------------------------------|---|---|--|--------------------------------------|---|
| 1 | Институциональный | Медицина и здравоохранение | Электронный архив Уральского государственного медицинского университета | http://elib.usma.ru/ | Содержит: Журнальные статьи; Библиографические ссылки; Материалы конференции и семинара; Тезисы и диссертации | DSpace | OpenDOAR |
| 2 | Институциональный | Здоровье, медицина, социальные науки | Открытый архив Северного государственного медицинского университета (Архангельск) | http://oa.lib.nsmu.ru/ | Содержит: Журнальные статьи; тезисы и диссертации; отчеты и рабочие документы; книги, главы и разделы; объекты обучения | DSpace | OpenDOAR |
| 3 | Дисциплинарный | Здоровье и медицина | Репозиторий Российская Офтальмология Онлайн | https://eyepress.ru/ | Содержит: Журнальные статьи; Материалы конференции и семинара; Отчеты и рабочие документы; Книги, главы и разделы; Изучающие объекты | другое | Open Archives Initiative (OAI) http://www.openarchives.org/ |
| 4 | Институциональный | Клиническая медицина | Архив открытого доступа Санкт-Петербургского государственного университета | https://dspace.spbu.ru/handle/11701/139 | Содержит: документы и публикации, авторами или соавторами которых являются сотрудники и обучающиеся СПбГУ. | другое | – |

| № | Тип репозитория/ Repository Type | Тематика/ Subject matter | Название/ Title | Ссылка/ link | Описание/ description | Программное обеспечение/ Software | Зарегистрирован/ registered |
|---|-------------------------------------|-----------------------------|---|---|---|--------------------------------------|--------------------------------|
| 5 | Институциональный | Медицина | Репозиторий Сеченовского Университета | https://www.sechenov.ru/science_and_innovation/repo/ | Содержит: | другое | – |
| 6 | Научный | Медицина | Научный репозиторий ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России | http://repo.tvergma.ru/ | Содержит: Публикации сотрудников ТвГМУ, осуществленные в любых издательствах, при условии отсутствия запрета на их размещение в сети интернет со стороны издательств. Авторефераты диссертаций, защищенные сотрудниками ТвГМУ. Другие материалы научного и образовательного назначения по желанию их автора и при наличии рекомендации заведующих кафедрами, деканов факультетов, проректоров или ректора академии. | другое | – |
| 7 | Научный | Медицина | Репозиторий научных трудов Московского научно-исследовательского института психиатрии | http://mniip-repo.ru/ | Содержит: Научные труды; журнальные публикации; Журнальные публикации; Книги, метод. рекомендации; Материалы научных конференций; Медицинские | другое | – |

| № | Тип репозитория/ Repository Type | Тематика/ Subject matter | Название/ Title | Ссылка/ link | Описание/ description | Программное обеспечение/ Software | Зарегистрирован/ registered |
|---|-------------------------------------|---|--|---|---|--------------------------------------|--------------------------------|
| | | | | | технологии; Патенты, свидетельства; Авторефераты диссертаций; Прочие издания | | |
| 8 | Институциональный | Здоровье и медицина | Репозиторий башкирского государственного медицинского университета | https://repo.bashgmu.ru/ | Содержит: Журнальные статьи; Материалы конференции и семинара; Тезисы и диссертации; Отчеты и рабочие документы; Патенты | DSpace | <u>OpenDOAR</u> NORA |
| 9 | Радиобиологический | Хранилище тканей (Образцы биологического материала) | Российский Радиобиологический репозиторий тканей человека (РРТЧ) находится в Южно-Уральском институте биофизики Федерального медико-биологического агентства России (ЮУрИБФ ФМБА), г. Озерск Челябинской области | http://rhtr.subi.su/?about | Образцы биологического материала, собранные сотрудниками репозитория, обрабатываются и подготавливаются к хранению в соответствии со стандартными лабораторными процедурами и методами контроля качества. Типы биообразцов включают: Опухолевую и неопухолевую аутопсийную ткань; Операционную/биопсийную ткань; Кровь и её компоненты; Генетический материал (ДНК); Суспензию клеток индуцированной мокроты, клетки щечного эпителия | другое | – |

| № | Тип репозитория/ Repository Type | Тематика/ Subject matter | Название/ Title | Ссылка/ link | Описание/ description | Программное обеспечение/ Software | Зарегистрирован/ registered |
|----|-------------------------------------|-----------------------------|---|---|--|--------------------------------------|--------------------------------|
| | | | | | (буккальные клетки), слюну, парафиновые блоки из формалин-фиксированных тканей и другой биологический материал | | |
| 10 | Институциональный | Наука о здоровье и медицине | COVID-19.pф: информация против пандемии | https://covid19.neicon.ru | Журнальные статьи | система репозитория Elpub | OpenDOAR |

Преобладающими типами репозиториев являются институциональные (6 репозиториев), тематика контента: медицина, здравоохранение, наука о здоровье, здоровье. Внутренне содержание может включать: журнальные статьи, библиографические ссылки, материалы конференций и семинаров, тезисы и диссертации, отчеты и рабочие документы, книги и главы книг, объекты обучения и др. Программное обеспечение: DSpace. Медицинские репозитории институционального типа созданы: Уральским государственным медицинским университетом, Северным государственным медицинским университетом (Архангельск), Санкт-Петербургским государственным университетом, Сеченовским Университетом, Башкирским государственным медицинским университетом и 4 из них зарегистрированы в реестре открытого доступа OpenDOAR.

Представлены и другие типы репозиторий, в частности, 2 научных репозитория с тематикой контента по медицине. По внутреннему содержанию они включают в себя научные труды, журнальные публикации, книги, материалы научных конференций, медицинские технологии, патенты, свидетельства; авторефераты диссертаций и др. Медицинские репозитории научного типа созданы в ФГБОУ ВО Тверским ГМУ Минздрава России и Московским научно-исследовательским институтом психиатрии.

Среди типов медицинских репозиториев выделим радиобиологический репозиторий, который представляет собой хранилище тканей (образцы биологического материала), держатель репозитория ЮУрИБФ ФМБА г. Озерск Челябинской области. Кроме того, в России имеется 1 дисциплинарный репозиторий – открытый репозиторий по офтальмологии, созданный по протоколу OAI-PMN и зарегистрированный на специальном международном, сайте Open Archives Initiative (OAI. Данный ресурс представляет собой публично доступный архив научной информации организаций, издательств, отдельных ученых, включающий в себя авторефераты диссертаций, диссертации, описание изобретений, монографии, учебные пособия, клинические рекомендации и др.

Одно из направлений исследований ученых было связано с возможностью создания глобального цифрового хранилища для наборов данных исследований в области медицины, медицинского образования. Многие авторы рассматривают цифровые хранилища в медицине, социальных науках и образовании, описывают содержание и объем хранилищ и представляют существующие примеры. Авторы описывают потенциальные преимущества хранилищ данных медицинского образования.

Луи Лебре, Луиз Бастио Силва, Карлос Коста описывают облачную архитектуру для общего хранилища медицинских изображений. Использование ресурсов медицинской визуализации требуют независимых архивов доступных через стандартные, интерфейсы с поддержкой нескольких репозиторийев. Разработка хранилища медицинских изображений для электронного обучения принадлежит Чиа Хун Сяо, Тянь Чэн Сюй, Цзин Нин Чанг, Стивен Дж Х Янг, Шуенн Цонг Ени, Вой Чин Чу [102].

Рассматривается создание таких репозиторийев как:

- Электронное хранилище лекарств авторы (Морган Прайс, Майк Боуэн, Фрэнсис Лау , Николь Китсон и Стэн Барда) [88];
- Хранилище технологий соблюдения правил приема лекарств (Урска Набергой Маковец, Катрин Гетцингер , Джанетт Рибо и др.) [102];
- Интегрированное хранилище исследований преждевременных родов (Марина Сирота, Кристел Дж Томас, Ребекка Лю и др.) [136];
- Интернет хранилище медицинских записей, сохраняющее конфиденциальность пациента (Рой Шенберг Чарльз Сафран) [132].

Авторы рассматривают цифровые хранилища в медицине, социальных науках и образовании, описывают содержание и объем хранилищ и представляют существующие примеры. Авторы описывают потенциальные преимущества хранилищ данных медицинского образования.

Хранилище данных по COVID-19

В XXI веке мир столкнулся с глобальными проблемами, связанными с новыми коронавирусами: SARS, ближневосточным респираторным синдромом (MERS) и новой коронавирусной инфекцией COVID-19.

Ситуация с пандемией COVID-19 и принятые из-за нее суровые карантинные меры подвергли серьезному испытанию проверенные схемы работы всех сфер деятельности. Ситуация потребовала значительных усилий, чтобы иметь возможность продолжать продуктивную работу в изменившейся среде. В этот период стали создаваться репозитории отражающие возникшую проблему в мировом сообществе. В России был создан Открытый Институциональный репозиторий COVID-19.рф: информация против пандемии.

Хранилище данных COVID-19 о COVID-19 – это хранилище данных, изучающих социальные, поведенческие, медицинские и экономические последствия глобальной пандемии нового коронавируса (Мичиганский университет).

Пандемия вызвала необходимость быстрого получения информации из опубликованной литературы. Например, Хранилище литературы по COVID и историческим эпидемиям для медсестер: разработка, описание и краткое описание – это интеллектуальный анализ текста и обработка естественного языка. Хранилище литературы по COVID и историческим эпидемиям для медсестер содержит 770 опубликованных публикаций, посвященных сестринскому делу, и использует различные методы анализа текста и NLP для обобщения информации. Руководители медсестер и руководители здравоохранения должны отметить важность оказания психологической поддержки своим медсестрам, поскольку это важная тема для литературы по медсестрам, связанной с COVID-19. Это хранилище является единственным, предназначенного для сестринского дела. Принадлежит Отделу обслуживания пациентов, Детской больнице Колорадо, Аврора, Колорадо; Колледж сестринского дела Университета Колорадо, CU Anschutz, Аврора.

С. С. Хайер, Дж. К. Л. Родригес, Дж. Якоб и др. [129] представляют нашему вниманию Хранилище и база данных изображений для всего COVID-19 Британского общества торакальной визуализации: дизайн обоснование и последствия для образования и исследований. Британское общество торакальной визуализации (BSTI) совместно с облачной технологией обработки изображений Cimar UK (cimar.co.uk), разработали создали и внедрили простой бесплатный в использовании анонимизированный и зашифрованный онлайн портал для загрузки и направления изображений пациентов с подтвержденным или подозреваемым COVID-19.

Повсеместное распространение цифровых сетей, увеличение объема информационного потока обусловило непрерывный рост числа потребителей открытой научной информации. Это привело к созданию специализированных центров, информационных систем и ресурсов, повышающих скорость и удобство получения необходимой информации, что особенно ярко проявилось в области медицины в период пандемии.

ГЛАВА 2 «РОЛЬ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ В СОЗДАНИИ И ПОДДЕРЖКЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РЕПОЗИТОРИЯ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА (НА ПРИМЕРЕ МЕДИЦИНСКОЙ ОТРАСЛИ)»

В главе представлены результаты анализа опыта библиотек по созданию и поддержке институциональных репозиториев открытого доступа, выявлены функции и задачи, необходимые компетенции библиотечных специалистов, рассмотрены основные организационные и субъективные проблемы, с которыми сталкиваются организации высшего образования при внедрении репозиториев открытого доступа. Разработаны основные направления информационного сопровождения научного сообщества медицинского университета при создании и внедрении репозитория открытого доступа. Создан Институциональный репозиторий и ведется его наполнение. Разработана обучающая программа «Формирование информационной компетентности будущих врачей».

2.1 Информационная среда научной коммуникации и взаимодействие библиотеки с научным сообществом

Библиотека вуза всегда оказывала содействие научного и учебному процессу, занимаясь информационным сопровождением и созданием востребованных библиотечно-информационных продуктов и услуг. В современных условиях увеличения потоков информации, в том числе в открытых ресурсах, ее поиск становится все более затруднительным, что приводит к изменениям в системе обслуживания и работе самих библиотек, которые активно стали участвовать в работе с репозиториями, востребованными институциональным сообществом.

Широкое распространение систем репозиториев в высших учебных заведениях и исследовательских институтах создает основу для распределенной, глобальной сетевой инфраструктуры, поддерживающей систему научных коммуникаций.

Научные и вузовские библиотеки стремятся занять более активную позицию и выступают активными партнерами на всех стадиях научного исследования: от информирования и предоставления доступа к коллекциям документов до публикации, распространения, анализа и оценки результатов исследований и далее её использования при принятии решений [9]. В университетах библиотеки осуществляют совместные действия по созданию и продвижению институциональных репозиториев.

Среди приоритетных направлений работы библиотеки становятся: 1) организация институционального репозитория открытого доступа; 2) продвижение научных журналов в мировые научно-информационные системы; 3) проведение мониторинга доступа и использования баз данных, библио- и наукометрических исследований по запросам ученых и администрации вуза, изучение информационных потребностей пользователей и специализированных направлений работы подразделений университета; 4) организация обучающих мероприятий для работников, направленных на формирование знаний о библиометрических методах оценки эффективности научных исследований, навыков работы с электронными ресурсами научной информации и др.; 5) использование технологий интернет-маркетинга для продвижения результатов исследований и др. [9, 118]. Информационная поддержка научных исследований вторгается в сам процесс исследования и осуществляется с использованием методов интеллектуального анализа данных из фактографических и текстовых баз больших данных» [1].

Меняется роль, место и статус научных библиотек в научно-исследовательской инфраструктуре, реализуются новые типы сотрудничества ученых, издателей и библиотекарей, появляются новые роли для библиотекарей [101, 127]: встроенный и предметный библиотекарь, информационный консультант, куратор данных и др.

Зафиксировано появление новой профессии – «research informationist», т. е. специалист, способный к осуществлению полного набора услуг по поддержке ученых в ходе лабораторных или клинических исследований или,

иначе говоря, встроенный информационный профессионал (embedded information professional) [105]. Новый тип библиотечно-информационного специалиста способен быть учёным, способен мыслить, как учёный и предоставить реальную помощь в процессах обмена знаниями в университетской среде [26]. Освоение и реализация библиотеками новых направлений деятельности выдвигают новые требования к развитию существующих и формированию новых компетенций информационно-библиотечных специалистов [96].

Контент-анализ литературы позволил нам сделать вывод о том, что научные и университетские библиотеки занимают активную позицию в процессах обеспечения, информационного сопровождения и поддержки научных исследований, что, в свою очередь, требует соответствующих изменений в системе подготовки библиотекарей и информационных работников.

В развитии направлений по работе с репозиториями, библиотекари должны знать методики, технологии их создания и продвижения. ориентироваться в типологическом их составе, различая тематические репозитории (аккумулируют статьи по конкретной области науки); исследовательские репозитории (создаются для прямой поддержки исследований в какой-либо области, характерны для капиталоемких исследований, таких как медико-фармацевтические); национальные репозитории (поддерживаются для развития самого разного рода исследований в государственном масштабе); институциональные репозитории (создаются в рамках конкретного научного центра или научного объединения).

Репозитории могут быть разнообразными, исчерпывающая их классификация сложна. Иногда репозиторий одного вида может содержать элементы другого и со временем некоторые репозитории могут изменяться – переходить из одного вида в другой.

Библиотекарям важно понимать принципы открытого доступа, которые поддерживаются институциональными репозиториями путем самостоятельного архивирования копий уже опубликованных исследований и статей в институциональном архиве и предоставляются бесплатно, а также уметь определять целевую аудиторию и направления работы с ней. В основе может быть определен подход к группам, предложенный Т. Н. Зайцевой: 1) для авторов ОД обеспечивает мировую аудиторию и т.д., 2) читателям обеспечивается свободный от препятствий доступ к литературе, необходимой для их исследований и др., 3) библиотекам ОД помогает решать ряд проблем, связанным с ограничениями доступа к лицензионным ресурсам и пр., 4) университетам позволяет реализовывать научные коммуникации и пр.[12]. Таким образом, библиотекарь, владеющий указанными знаниями и работающий с разными целевыми аудиториями может быть эффективностроен в информационную инфраструктуру вуза.

2.2 Роль библиотеки в создании и развитии институционального репозитория в медицинском сообществе

В настоящее время в научном сообществе для обеспечения открытого доступа к результатам научных исследований отдается предпочтение институциональным репозиториям, об этом свидетельствуют данные об их развитии и представлении в навигаторах. Данный вид репозитория выполняет функцию хранилища и рекламно-представительскую функцию, демонстрирующую результаты научных исследований всему научному сообществу.

Библиотека, которая входит в структуру ФГБОУ ВО ОрГМУ Минздрава России, завершила первый этап по созданию и внедрению институционального репозитория (приложение 1).

Идея создания репозитория в библиотеке неоднократно обсуждалась. Репозиторий пока работает как пилотный проект и в настоящее время ведется его отладка и наполнение материалами (таблица 2).

Документы, которые включены в репозиторий ОрГМУ

| Основная коллекция | Ретро коллекция |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> – учебные: - учебно-теоретические - учебно-методические пособия - учебно-практические – научные: - монографии - сборники научных трудов - диссертации - авторефераты диссертации - сборники научных трудов - тезисы докладов научной конференции - материалы конференции - научные статьи - иные материалы научного содержания – Квалификационные работы: - Выпускные квалификационные работы (ВКР) - Научно-квалификационные работы (НКР) | <ul style="list-style-type: none"> – учебные: - учебно-теоретические - учебно-методические пособия - учебно-практические – научные: - монографии - сборники научных трудов - авторефераты диссертации - сборники научных трудов - тезисы докладов научной конференции - материалы конференции - научные статьи - иные материалы научного содержания |

Разработка институционального репозитория

Институциональные репозитории предоставляют ученым общую платформу, так что каждый в учреждении может вносить научный материал для продвижения междисциплинарных исследований в вузе. Развитие

институционального репозитория меняет определение производства и распространения научных материалов в академическом сообществе. Институциональный репозиторий может предоставить платформу для управления институциональной информацией, включая веб-контент. Институциональные репозитории имеют ряд преимуществ, включая доступ к ресурсам, видимость исследований и представление содержания.

Институциональный репозиторий Библиотеки ОрГМУ ориентирован в первую очередь на академическое сообщество университета и решает научную; образовательную и фондообразующую задачи. В рамках формирования контента репозитория предусмотрено взаимодействие ученого и библиотекаря.

Институциональный репозиторий ОрГМУ – это электронный архив длительного хранения, накопления и обеспечения открытого доступа к результатам научных исследований и связанных с ними интеллектуальных продуктов академического сообщества ОрГМУ, который создает и продвигает научная библиотека вуза.

Практическая реализация данного проекта:

- Репозиторий накапливает, сохраняет и обеспечивает открытый доступ к интеллектуальным продуктам академического сообщества университета.
- Репозиторий способствует повышению видимости публикаций авторов, что влияет на уровень цитирования и продвижения результатов научных исследований.
- Репозиторий позволяет получить независимую и объективную оценку качества и уровня исследований.
- Репозиторий поможет осуществить продвижение научно-образовательных ресурсов в мировое информационное пространство.

В рамках нашей деятельности репозиторий мы рассматривается не только как хранилище научной информации, но и как комплекс услуг, предлагаемый для членов университетского сообщества: сохранение,

управление и распространения цифровых материалов, что может являться формой цифровой библиотеки.

Современная научная библиотека университета поддерживает принципы Открытой науки, обеспечивая открытый доступ к публикациям и к исследовательским данным, открытым образовательным ресурсам. Открытые для доступа репозитории обеспечивают рост научного сегмента и повышение его влияния и полезности, прозрачные механизмы оценки и контроля, эффективные модели управления, прогнозирования, стратегического планирования научной деятельности. Важной решаемой библиотекой задачей является контроль соблюдения авторских прав при публикации материалов, а также проведение консультаций при подготовке научных публикаций исследователями на предмет соответствия принятым международным стандартам, обеспечивая цитирование публикуемых материалов.

Библиотека в процессе работы и продвижения репозитория сталкивается со множеством проблем, связанных с нежеланием авторов загружать свои работы в репозиторий, т. к. этот процесс не является обязательным, имеются страхи, что могут незаконно воспользоваться работой в ОД, что репозиторий еще не зарекомендовал себя на российском и международном рынке информационных продуктов, а также незнанием авторов и существовании институционального репозитория и др. Ответы на данные вопросы готовы дать подготовленные библиотекари.

Для того, чтобы привлечь ученых, преподавателей и студентов к использованию репозитория необходимо: разработать дорожную карту развития репозитория; упростить технологию работы с ним; уметь пояснять преимущества репозитория по сравнению с традиционными каналами распространения информации; проводить обучающие мероприятия по работе в репозиториями.

В результате проведенного исследования разработан план проведения педагогического эксперимента «Педагогические средства формирования информационной компетентности будущих врачей»(Приложение 2). Его

замысел заключается в том, чтобы включить в аудиторные занятия студентов-медиков основные понятия, провести практические упражнения, основных методов работы в репозиториях, формирующих информационную компетентность. Этапами эксперимента являются:

1. Разработка критериев и показателей для отслеживания результатов эксперимента и выявления эффективности используемых педагогических средств.

2. Диагностика уровня сформированности информационной компетентности студентов.

3. Планирование и разработка занятий в рамках учебного курса с использованием методов, форм, технологий, техник, эффективно влияющих на формирование информационной компетентности.

4. Организация запланированных занятий, отслеживание по ходу эксперимента эффективности влияния используемых средств на промежуточные результаты формирования компетентности.

5. Анализ результатов эксперимента, определение эффективности использования педагогических средств для формирования информационной компетентности (методов, форм, технологий и др.) Внесение корректив в первоначальные замыслы, программу учебных занятий.

Обсуждение итогов эксперимента на заседании кафедры. Подготовка публикации и методических рекомендаций.

Разработанная обучающая (информационно-сопровождающая) программа для научного сообщества университета и студентов по работе с открытыми ресурсами и репозиториями «Формирование информационной компетентности будущих врачей» (Приложение 3) предназначены для студентов и аспирантов, ориентированных на развитие навыков поиска, анализа, использования и оценки научной информации.

Предложенные темы теоретических охватывают необходимую базовую информацию о репозиториях, самоархивировании и дают возможность получить и развить знания в зависимости от потребностей

научной или учебной деятельности. Темы практических занятий ориентированы на развитие у обучающихся навыков поиска релевантной информации в репозиториях по теме исследования, а также использования всех возможностей репозитория различного типа и вида. Список дополнительной литературы для изучения позволяет углубить и расширить темы лекций и практических занятий.

Научные библиотеки вузов создают институциональные репозитории и активно информируют об открытых возможностях среди своего научного сообщества. А также раскрывают положительные стороны открытого доступа к результатам научных исследований. С появлением ОД в библиотеках вуза изменилась стратегия развития, предоставив более широкие партнерские возможности для информационной поддержки научных исследований, управления базами данных, обеспечения качества электронных ресурсов и активного обмена ими. Библиотеки активно участвуют в создании, развитии институциональных репозиториях ОД и используют новые информационно-коммуникационные технологии.

Развитие институциональных репозиториях открытого доступа способствует реализации концепции открытой науки. Лучшие университеты в областях научного знания и исследований своей страны должны участвовать в этих инициативах. Развитие национальных инфраструктур открытого доступа предполагает наличие технологической базы, квалифицированных технических специалистов, повышение квалификации научных сотрудников, продвижение идей открытой науки и способствует интеграции национальных секторов исследований и разработок в международное научное пространство.

Современная информационная среда научной коммуникации вуза требует поиска новых способов взаимодействия научных библиотек с научным сообществом и научные библиотеки стремятся занять активную позицию и выступают партнерами на всех стадиях жизненного цикла научного исследования: от информирования и предоставления доступа к документам до публикации, распространения, анализа и оценки научных результатов[6].

Вопрос отражения в информационной среде научных достижений и результатов научно-исследовательской деятельности научных коллективов является первостепенно важным для многих отраслей науки и практики, в том медицины, где открытые данные могут улучшить оказание медицинской помощи и повлиять на политику здравоохранения. От того, насколько доступна медицинская информация во многом зависит результативность поисковых запросов и дальнейшее эффективное использование источников в исследованиях.

Реализуя важнейшие функции создания и распространения институциональных репозиториев открытого доступа, библиотеки и для себя решают важные задачи, связанные с повышением их востребованности в инфраструктуре учреждения.

III ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, **установлено**, что, на сегодняшний день, в связи с эволюцией в области новых медицинских знаний растет также и потребность в аккумулировании и обеспечению доступности для широкого круга пользователей всех научных достижений и результатов научно-исследовательской деятельности научных коллективов, что особенно важно для результатов медицинских исследований ввиду их высокой социальной значимости и быстрым устареванием данных. Однако, зачастую, публикуемая информация остается рассредоточенной по различным источникам. Особую значимость в этой связи приобретает внедрение институциональных репозиторий и интеграция их с индексными системами.

Проведенный анализ литературы и результатов исследования по теме исследования; анализ репозиторий, их развитие и направление деятельности библиотек, **позволил выявить**:

1. Тенденции в реализуемых научными библиотеками процессах информационного сопровождения институционального сообщества и поддержки научных исследований, с точки зрения новых ролей библиотек в области создания репозиторий как востребованных научным сообществом ресурсов.

2. Репозитории разного типа приобретают все большую популярность среди исследователей и становятся одним из важных источников в информационном поиске. Исследование российских и зарубежных репозиторий открытого доступа, в том числе медицинских позволило установить, что в августе 2022 г. было зарегистрировано 3968 репозиторий содержащих информацию по разным отраслям знания, в том числе (Health and Medicine) Здоровье и Медицина, что составляет 65% от общего количества (5906) в OpenDOAR. Выявлено, что доля отечественных репозиторий по медицинской отрасли составляет лишь 20% от общего количества зарегистрированных репозиторий в нашей стране. Преобладающими типами репозиторий являются институциональные – 6,

лишь 4 из них зарегистрированы в реестре открытого доступа. В итоге определено, что медицинские репозитории открытого доступа могут рассматриваться как новый канал научной коммуникации и способ для ученых быстрее распространять свою работу среди более широкой аудитории, однако пока не сформировались общие подходы к организации отечественным медицинским репозиториях открытого доступа.

Поставлены и решены задачи:

Задача 1. На основе изучения этапов эволюции и характеристик институциональных репозиториев в России и за рубежом определить основные направления создания и развития репозиториев и их роль в инфраструктуре научных коммуникаций вуза. **Результаты:** Проанализирована эволюция и характеристики институциональных репозиториев в России и за рубежом, определены основные направления успешного создания и развития институциональных репозиториев.

Задача 2. Обосновать приоритетные направления работы библиотеки в контексте изучения институциональных проблем и отношения со стороны студентов и профессорско-преподавательского состава университета к внедрению репозитория как необходимого элемента эффективной работы в сфере научной коммуникации и информационного сопровождения научных исследований. **Результаты:** Институциональный репозиторий открытого доступа это: хранилище научного контента учреждения и канал для распространения информации о нем; источник открытого доступа к научным и учебным материалам, способствующий повышению качества обучения и преподавания, развитию научных коммуникаций и укреплению позиций университета в международном научном сообществе; набор библиотечно-информационных услуг для управления научным контентом. Основными направлениями работы библиотеки с институциональными репозиториями являются помимо создания и развития репозитория, обеспечивающего централизованное и долговременное хранение различных документов и данных, также мотивирование авторов для размещения своих научных

исследований в них, продвижения результатов научного исследования и разработка надежной и доступной системы учета и контроля результатов научных исследований.

Задача 3. Разработать технологию создания и развития институционального репозитория по медицине и его информационного сопровождения в научном сообществе университета на примере (ОрГМУ).

Результаты: Разработан репозиторий который выглядит лаконично и просто, все окна доступны практически сразу, что позволяет достаточно быстро и просто осуществить нужный вид работы в репозитории. Процесс размещения представляет собой заполнение специальных полей информацией о документе, а также присоединением файлов с полными текстами или ссылками на файлы. На этапе проверки данных осуществляется предварительный просмотр и корректировка. На этапе подтверждения лицензии осуществляется правомерность размещения документа. Специфика репозитория по медицине заключается в том, что они могут содержать специфичные виды данных (биологического материала, тканей, результатов диагностики пациентов и др.) и решать глобальные проблемы современности (COVID-19, эпидемия Эбола и др.) с помощью оперативно создаваемых ресурсов по темам.

Задача 4. На основе проведенного педагогического эксперимента разработать и внедрить обучающую (информационно-сопровождаящую) программу для научного сообщества университета и студентов по работе с открытыми ресурсами и репозиториями. **Результаты:** В результате проведенного исследования были разработаны: План проведения педагогического эксперимента «Педагогические средства формирования информационной компетентности будущих врачей». Его замысел заключается в том, чтобы включить в аудиторные занятия студентов-медиков основные понятия, провести практические упражнения, основных методов работы в репозиториях, формирующих информационную компетентность. Разработанная обучающая (информационно-сопровождаящая) программу для

научного сообщества университета и студентов по работе с открытыми ресурсами и репозиториями «Формирование информационной компетентности будущих врачей» предназначены для студентов и аспирантов, ориентированных на развитие навыков поиска, анализа, использования и оценки научной информации. Предложены темы, изучение которых позволит сформировать информационные компетенции будущих врачей и исследователей в области поиска, сбора, сохранения и обеспечения открытого доступа к результатам научных исследований с использованием репозиториев.

Таким образом, поставленные в научно-квалификационной работе выполнены.

IV СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.

Юмашева, С.И. Институциональный репозиторий в ОрГМУ как часть модернизации и цифровизации библиотеки университета // Диалог с книгой как путь в историю: Сборник статей межвузовской научно-практической конференции. – Оренбург, 2022. – С.79-87.

Выступления с докладом на заседании Ученого совета: Библиотека ОрГМУ – многофункциональное пространство для пользователей, как следствие цифровой трансформации библиотеки (в одном из пунктов был поднят вопрос о создании и внедрении в работу библиотеки ОрГМУ Институционального репозитория).

Выступление с докладом на тему «Цифровизация и цифровая трансформация в Библиотеке ОрГМУ» в рамках научно-практической конференции «Информационные технологии в медицинских библиотеках» 27 октября 2022 г.

Принята к опубликованию статья в журнал Библиосфера

Юмашева С.И., Медицинские репозитории открытого доступа: состояние и тенденции развития // Библиосфера. 2023 № 1 (в печати)<https://doi.org/10.20913/1815-3186-...>

В работе статья Юмашева, С.И. «Проблемы создания и специфика репозитория в медицинской отрасли знания» (Анализ статей по Scopus)

В работе статья «Обзор политики открытого доступа и действия институциональных репозитория в Странах Восточной Европы и постсоветского пространства»

ЛИТЕРАТУРА

1. Балуткина, Н. А. Институциональные репозитории в России и за рубежом: обзор публикаций [Текст] / Н. А. Балуткина, А. А. Стукалова // Библиотекосведение. – 2022. – Т. 71, № 2. – С. 193-206. –URL : <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/article/view/2252>
2. Биктимиров, Р. С. Новая концептуальная основа развития информационной деятельности ВИНТИ РАН / М. Р. Биктимиров, Р. С. Гиляревский, О. В. Сюнтюренко. – Текст : непосредственный // НТИ. Сер. 1. – 2016. – № 1. – С. 1-8.
3. Васильев, А. Репозиторий как инструмент продвижения результатов научных исследований / А. Васильев. – Текст : электронный // Университетская книга. – 2020. – URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44358657> (дата обращения: 12.09.2022).
4. Вахрушев, М.В. Специальные роли библиотекаря в условиях современной научно-информационной инфраструктуры России / М.В. Вахрушев // Материалы конференции LIBCOM – 2018 «Наукометрия, библиометрия, открытые данные и публикации в науке». – 2018. – Режим доступа: <https://is.gd/Mc9MA8>
5. Волкова, Л. М. Институциональный репозиторий для учета результатов научных исследований / Л. М. Волкова, А. С. Креймер. – Текст : непосредственный // Научный журнал КубГАУ. – 2014. – № 97 (03). – С. 1-19.
6. Галявиева, М. С. О новой роли научных библиотек в современной информационной среде научной коммуникации / М. С. Галявиева. – Текст : непосредственный // Вестник КазГУКИ. – 2014. – № 1. – С. 104-108.
7. Гонсалес-Фернандес-Виллависенсио, Н. Какую роль играют библиотекари в альтметрии? / Н. Гонсалес-Фернандес-Виллависенсио, М.-И. Домингес-Ароса, А. Кальдерон-Реэчо, П. Гарсиа-Эрнандес. – Текст : непосредственный // Международный форум по информации. – 2016. – Т. 41, № 1. – С. 15-25.

8. ГОСТ 7.0.107-2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 мая 2022 г. № 396-ст : введен впервые : дата введения 2022-09-01 / разработан Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой, Президентской библиотекой им. Б. Н. Ельцина [и др.]. – Москва : Российский институт стандартизации, 2022. – 23 с. – Текст : непосредственный.
9. Документы открытого доступа. – Текст : электронный // Министерство образования и науки : [сайт]. – URL : <https://repositories.webometrics.info/> (дата обращения: 16.02.2023).
10. Дудникова, О. В. Цифровой репозиторий Южного федерального университета в научном и учебном пространстве вуза / О. В. Дудникова, А. А. Богомолов. – Текст : непосредственный // Наука и научная информация. 2021. – № 3. – С. 82-93.
11. Журавлева, И. К. Институционные репозитории: открытый доступ к знаниям и роль библиотек / И. К. Журавлева. – Текст : электронный. – URL : <http://rudocs.exdat.com/docs/index-211104.html> (дата обращения: 12.09.2022).
12. Зайцева, Т. Н. Институциональный репозиторий Университета Хазар: открытый доступ к научным публикациям / Т. Н. Зайцева. – Текст : электронный. – URL : <http://dspace.khazar.org/jspui/handle/123456789/1016> (дата обращения: 17.02.2023).
13. Засурский, И. И. Инфраструктура открытой науки в России и мире / И. И. Засурский, Н. Д. Трищенко. – Текст : непосредственный // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 4. – С. 84-100.
14. Засурский, И. И. Методические рекомендации по распространению, лицензированию и использованию материалов открытого доступа / И. И.

- Засурский, Н. Д. Трищенко. – Москва, 2018. – 60 с. – Текст : непосредственный.
15. Засурский, И. И. Открытый доступ. Открытые архивы информации / И. И. Засурский, Д. В. Соколова, Н. Д. Трищенко. – Текст : непосредственный // Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 9. – С. 121-142. – DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-121-142.
16. Захарова, Г. М. Интернет-технологии: открытый доступ и самоархивирование / Г. М. Захарова. – Текст : непосредственный // Научные и технические библиотеки. – 2006. – № 4. – С. 58-66.
17. Зельдина, М. Национальный агрегатор открытых репозиторий / М. Зельдина. – 2019. – URL : https://www.openrepository.ru/images/mos_pes/Zeldina.pdf (дата обращения: 04.03.2023). – Текст. Изображение : электронные.
18. Земсков, А. И. Системы открытого доступа к информации: причины и история возникновения / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – Текст : непосредственный // Научные и технические библиотеки. – 2008. – № 4. – С. 16-25.
19. Зуйкина, К. Л. Электронные библиотеки в России. Текущий статус и перспективы развития / К. Л. Зуйкина, Д. В. Соколова, А. В. Скалабан. – Москва: Ваш формат, 2017. – 120 с. – Текст : непосредственный.
20. Инициативы открытого доступа: модели перехода, сервисы, требования к журналам. – Текст : непосредственный // Университетская книга. – 2019. № 10. – С. 28-31.
21. Инновационные подходы к организации проектно-исследовательской деятельности / А. А. Краузе, А. В. Шишигин, В. Р. Шаяхметова [и др.]. – Пермь, 2021. – 158 с. – Текст : непосредственный.
22. Интеграция информационных ресурсов открытого доступа для обеспечения научно-образовательного процесса в учреждениях высшего образования / Д. А. Качан, А. В. Богатко, И. Н. Богатко [и др.]. – Текст : непосредственный // Новые технологии. – 2018. – № 4. – С. 53-63.

- 23.Искаков, А. Е. Анализ положения политики открытого доступа в казахстанской науке / А. Е. Искаков, Е. А. Вечкинзова. – Текст : непосредственный // Научная периодика: проблемы и решения. – 2017. – № 1. – С. 7-19.
- 24.Камалян, А. М. Формирование пространства открытой науки в Европейском Союзе и Африке: сравнительно-правовой аспект / А. М. Камалян. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15, Вып. 7. – С. 145-152. – DOI:10.17803/1994-1471.2020.116.7.145-152.
- 25.Кобзева, Н. Р. Информационно-библиотечное обеспечение медицинского вуза в условиях реформирования высшего образования : специальность 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кобзева Наталья Рудольфовна. – Москва, 2009. – 23 с. – Место защиты: Московский государственный институт культуры и искусств. – Текст : непосредственный.
- 26.Колесникова, Т. А. Новая философия и инновационные направления деятельности библиотеки вуза / Т. А. Колесникова. – Текст : электронный // Традиции и новации в информационном обеспечении науки и образования: материалы международной научно-практической конференции, Симферополь, 2012. –URL: http://library.zntu.edu.ua/for_librarian/crim_2012/kolesnikova.pdf (дата обращения: 01.09.2016).
- 27.Косяков, Д. В. Институциональные репозитории в России, странах постсоветского пространства и Восточной Европы и их место в инфраструктуре открытого доступа к научной информации / Д. В. Косяков. – URL : <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://conf.neicon.ru/materials/70-Kalin/20191014-06-Kosyakov.pdf> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.

28. Косяков, Д. В. Рейтинг открытых институциональных репозиториях (бета версия) / Д. В. Косяков. – URL : <chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://conf.neicon.ru/materials/77-online0520/20200527-Kosyakov.pdf> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.
29. Лаврик, О. Л. Новые средства научных коммуникаций и их влияние на формирование ресурсов академических библиотек / О. Л. Лаврик, Н. И. Подкорытова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2015. – № 1. – С. 99-103.
30. Линде, П. Как библиотеки и другие научные учреждения могут способствовать открытому доступу данных? / П. Линде, Б. Уесселс, Т. Свейнсдоттир, М. Норманн. – Текст : непосредственный // Международный форум по информации. – 2015. – Т. 40, № 1. – С. 22-27.
31. Линден, И. Л. Открытый доступ: «зеленый путь» и «золотой путь» / И. Л. Линден, Ф. Ч. Линден. – Текст : непосредственный // Научные и технические библиотеки. – 2009. – № 7. – С. 30-44.
32. Макеенко, М. И. Влияние открытого доступа на цитируемость и на альтернативные метрики научных статей по медиа и коммуникации / М. И. Макеенко, Н. Д. Трищенко. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета Серия 10. Журналистика. – 2018. – № 5. – С. 3-26. – DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326.
33. Межведилова, Л. Б. Инфокоммуникационные технологии в профессиональной подготовке студентов медицинских вузов : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Межведилова Луиза Бремевна. – Ставрополь, 2005 – 20 с. – Место защиты: Ставропольский государственный университет. – Текст : непосредственный.

34. Методические рекомендации по разработке репозитория / под редакцией М. Е. Шварцмана. – Москва, 2018. – 34 с. – Текст : непосредственный.
35. Михайлов, А. И. Научные коммуникации и информатика / А. И. Михайлов, А. И. Черный, Р. С. Гиляревский. – Москва : Наука, 1976. – 435 с. – Текст : непосредственный.
36. Михеенков, А. Нарастающая дисфункция традиционных научных коммуникаций / А. Михеенков. – Текст : электронный // Коммерсантъ : [сайт]. – URL : <https://www.kommersant.ru/doc/3813220> (дата обращения: 25.02.2023).
37. Московкин, В. М. Движение открытого доступа: вызовы для России / В. М. Московкин. – Текст : непосредственный // Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций : материалы 6-й Международной научно-практической конференции, Москва, 18-21 апреля 2017 г. – Москва, 2017. – С. 82-89.
38. Наука в открытом доступе. Ситуация в России по мнению экспертов НЭИКОН. – Текст : электронный // ЛибиИнформ. Информационный портал : [сайт]. – URL : <http://libinform.ru/read/articles/Nauka-v-otkrytom-dostupe-Situatciya-v-Rossii-po-mneniyu/> (дата обращения: 16.02.2023).
39. Научная электронная библиотека онлайн: [сайт]. – URL : <https://scielo.cl/?lng=en> (дата обращения: 04.03.2023). – Текст : электронный.
40. Национальный агрегатор открытых репозитория : [сайт]. – URL : <https://www.openrepository.ru/repositories> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.
41. Открытый доступ в России: статус и перспективы. – URL : <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://conf.neicon.ru/materials/29-Overseas2017/20170929-07-Trishchenko.pdf> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.

42. Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями / Н. Трищенко, И. Засурский, В. Харитонов [и др.]. – Москва : Кабинетный ученый, 2016. – 202 с. – Текст : непосредственный.
43. Подкорытова, Н. И. Современный документопоток научных публикаций как объект комплектования фондов крупных академических библиотек / Н. И. Подкорытова, Л. В. Босина. – Текст : непосредственный // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 2 (54). – С. 15-21.
44. Пономарева, Д. В. Правовой режим открытого доступа к результатам научных исследований, финансируемых государством и научной информации в Европейском Союзе и Соединенных Штатах Америки / Д. В. Пономарева, А. Г. Барабашев. – Текст : непосредственный // Интеграционное право. – 2020. – Т. 15, Вып. 6. – С. 201-213.
45. Разумова, И. Государственные проекты открытого доступа и национальные платформы агрегаторов открытых репозиторий в стране и в мире / И. Разумова. – URL : <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://conf.neicon.ru/materials/37-Tomsk20/200318-06-Razumova.pdf> (дата обращения: 16.02.2023). – Текст : электронный.
46. Разумова, И. Открытая наука – неперемнная составляющая информационной грамотности XXI века. Проект DIREKT программы ERASMUS+. Практические результаты / И. Разумова. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео // Открытая наука России : семинар. URL : https://conf.neicon.ru/index.php/science/vlad/pages/view/vlad-video?video=17_Razumova (дата обращения: 16.02.2023).
47. Редькина, Н. С. Современное состояние и тенденции развития информационных ресурсов и технологий / Н. С. Редькина. – Текст : непосредственный // Библиосфера. – 2010. – № 2. – С. 23-29.
48. Редькина, Н. С. Современные тенденции развития информационных ресурсов, или Библиотека без книг? / Н. С. Редькина. – Текст :

- непосредственный // Информационные ресурсы России. – 2020. – № 4. – С. 14-20.
- 49.Редькина, Н. С. Цифровые библиотеки: опыт США / Н. С. Редькина. – Текст : непосредственный // Библиосфера. – 2008. – № 1. – С. 57-63.
- 50.Редькина, Н. С. Цифровые ресурсы библиотек, музеев, архивов: современные направления развития / Н. С. Редькина. – Текст : электронный // Библиосфера. – 2016. – № 1. – С. 96-98.
- 51.Репозиторий как инструмент продвижения результатов научных исследований. – Текст : непосредственный // Университетская книга. – 2020. – № 9. – С. 60-63.
- 52.Репозиторий как инструмент продвижения результатов научных исследований / А. Васильев, Н. Соколова, Н. Квелидзе-Кузнецова [и др.]. – Текст : электронный // Университетская книга. 2020. – URL : <http://www.unkniga.ru/biblioteki/vuzbiblio/11733-repozitoriy-kak-instrument-prodvizheniya-rezultatov-nauchnyh-issledovaniy.html> (дата обращения: 12.09.2022).
- 53.Рождественская, М. Ю. Репозиторий как реализация идей открытого доступа к научным публикациям: подходы к классификации / М. Ю. Рождественская. – Текст : непосредственный // Библиосфера. – 2015. – № 2. – С. 86-94.
- 54.Российская Федерация. Законы. О библиотечном деле : Федеральный закон № 78-ФЗ [Принят Государственной Думой 23 ноября 1994 года]. – URL : <https://base.garant.ru/103585/> (дата обращения: 04.03.2023). – Текст : электронный.
- 55.Российская Федерация. Законы. «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» : Федеральный закон № 72-ФЗ [Принят Государственной Думой 24 июня 2004 года : одобрен Советом Федерации 7 июля 2004]. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/901904003> (дата обращения: 04.03.2023). – Текст : электронный.

56. Российская Федерация. Законы. «Об образовании в Российской Федерации» : Федеральный закон № 273-ФЗ [Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012]. – URL : <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 04.03.2023). – Текст : электронный.
57. Российская Федерация. Законы. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» : Федеральный закон № 149-ФЗ [Принят Государственной Думой 27 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006]. – URL : <https://base.garant.ru/12148555/> (дата обращения: 04.03.2023). – Текст : электронный.
58. Саванье, Б. Открытый доступ: вызов национальным библиотекам: Выступление на совместной сессии Комитета по авторским правам и Комитета национальных библиотек в ходе 76-й Генеральной конференции ИФЛА (10-15 августа 2010 г., Гётеборг, Швеция) / Б. Саванье. – Текст : электронный // Электронная библиотека ГПНТБ России. – URL : <http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2011&num=5&art=7> (дата обращения: 12.09.2022).
59. Семячкин, Д. А. Возможные пути развития Открытой науки в России / Д. А. Семячкин, М. Сергеев, Е. Кисляк. – Текст : непосредственный // Научная периодика: проблемы и решения. – № 2. – 2015. – С. 89-94.
60. Семячкин, Д. А. Открытый доступ к науке: мифы и реальность / Д. А. Семячкин. – Текст : непосредственный // Университетская книга. – 2014. – № 4. – С. 82-84.
61. Семячкин, Д. А. Открытый доступ к науке: мифы и реальность / Д. А. Семячкин. – Текст : электронный // Университетская книга. – 2014. – URL : <http://www.unkniga.ru/vishee/2905-otkrytiy-dostup-k-nauke-mify-i-realnost.html> (дата обращения: 12.09.2022).
62. Скалабан, А. В. Роль библиотеки в укреплении позиций университета в RankngWebofUniversities (Webometrics) / А. В. Скалабан. – Текст : непосредственный // Университетская книга. – 2013. – № 12. – С. 60-63.

63. СНГ на пути к открытым образовательным ресурсам. Аналитический обзор. – Текст : электронный / Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании. – 2011. – URL : <chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214683.pdf> (дата обращения: 16.02.2023).
64. Соколов, А. В. Автоматизация библиографического поиска / А. В. Соколов. – Москва : Книга, 1981. – 167 с. – Текст : непосредственный.
65. Соколов, А. В. Российские библиотеки в информационном обществе : профессионально-мировоззренческое пособие / А. В. Соколов. – Москва : Литера, 2012. – 400 с. – Текст : непосредственный.
66. Соколов, А. В. Ступени и панорамы познания информации / А. В. Соколов. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественно-научной информации : сборник научных трудов. – Москва, 2011. – Вып. 20. – С. 97-119.
67. Столяров Ю. Н. Сущность информации / Ю. Н. Столяров. – Москва, 2000. – 107 с. – Текст : непосредственный.
68. Стукалова, А. А. Функциональные возможности репозитория вузов – участников программы "Приоритет-2030" [Текст] / А. А. Стукалова // Труды ГПНТБ СО РАН : научно-практический журнал. – 2022. – № 2 (14). – С. 36-47. – URL : <https://proceedings.gpntbsib.ru/jour/article/view/642>
69. Танич, О. И. Обеспечение потребностей специалистов медицинской отрасли в информационно-библиотечных ресурсах : специальность 05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Танич Оксана Иосифовна. – Краснодар, 2006. – 23 с. – Место защиты : Краснодарский государственный институт культуры и искусств. – Текст : непосредственный.
70. Трищенко, Н. Д. Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями / Н. Д. Трищенко. – Москва :

Ассоциация интернет-издателей; Екатеринбург : Кабинетный учёный, 2017. – 198 с. – Текст : непосредственный.

71. Трищенко, Н. Д. Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями / Н. Д. Трищенко. – Москва : Кабинетный ученый, 2017. – 200 с. – Текст : непосредственный.
72. Трищенко, Н. Д. Трансформация системы научной коммуникации под влиянием открытого доступа: текущий статус, предпосылки перемен, эффекты и перспективы развития / Н. Д. Трищенко. – Текст : непосредственный // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. – 2019. – № 4. – С. 23-34.
73. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень бакалавриат) : утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 августа 2016 г. № 1001. – URL : https://fgosvo.ru/uploadfiles/ProjFGOSVO3++/Bak3++/510306_B_3plus_17072017.pdf (дата обращения: 04.03.2023). – Текст : электронный.
74. Федотова, О. А. Цифровой репозиторий в информационных научно-образовательных системах / О. А. Федотова, А. М. Федотов, О. Л. Жижимов, М. А. Самбетбаева. – Текст : непосредственный // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2019. – № 3 (3). – С. 23-28.
75. Шевченко, Д. А. Рейтинг Webometrics – индикатор качества и конкурентоспособности российских университетов на мировом рынке образовательных услуг / Д. А. Шевченко, Ю. В. Локтюшина. – Текст : непосредственный // Вестник РГГУ. – 2016. – № 2. – С. 95-102.
76. Шепилова, Е. Г. Репозиторий вуза – инструмент совершенствования его деятельности и коммерциализации интеллектуальной собственности / Е. Г. Шепилова. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных

- заведений. Северо-Кавказский регион. Технические науки. – 2014. – № 6 (181). – С. 139-142.
77. Шрайберг, Я. Л. Открытый доступ. Открытые архивы информации / Я. Л. Шрайберг, М. В. Гончаров, К. А. Колосов. – Текст : непосредственный // Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 12. – С. 45-58. – DOI:10.33186/1027-3689-2020-12-45-58.
78. Шрайберг, Я. Л. Открытый доступ: мировые тенденции и отечественные реалии / Я. Л. Шрайберг. – Текст : непосредственный // Научные библиотеки в информационном пространстве: характер деятельности и пути развития. – Казань : Медицина, 2016. – С. 15-21.
79. Шрайберг, Я. Л. Состояние открытого доступа на библиотечно-информационном пространстве России и СНГ / Я. Л. Шрайберг. – Текст : непосредственный // Научные и технические библиотеки. – 2008. – № 11. – С. 29-38.
80. Юдина, И. Г. Репозитории научных публикаций открытого доступа: история и перспективы развития [Текст] / И. Г. Юдина, О. А. Федотова // Информационное общество. – 2020. – № 6. – С. 67-79.
81. Ямашкин, С. А. Разработка прикладного программного интерфейса для обеспечения обмена данными с репозиторием нейросетевых моделей / С. А. Ямашкин, Е. О. Ямашкина, А. А. Ямашкин. – Текст : непосредственный // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – № 5-2. – С. 226-231.
82. Abad-García, M. Viability of establishing institutional and biomedical/health sciences repositories in Valencia / M. Abad-García, A. González-Teruel, C. Martínez-Catalán, F. Giménez-Martínez. – Text : direct // Profesional De La Informacion. – 2008. – Vol. 17, Iss. 2. – P. 165-173.
83. Abbott, A. Professionalism and the future of librarianship / A. Abbott. – Text : direct // Library Trends. 1998. – Vol. 46. – P. 430-443.
84. Albrecht, R. The politics of pedagogy: Expectations and reality for information literacy in librarianship / R. Albrecht, S. Baron. – Text : direct // Journal of Library Administration. – 2002. – Vol. 36, Iss. 1/2. – P. 71-96.

85. Aguillo, I. Informetrics for librarians: Describing their important role in the evaluation process / I. Aguillo. – Text: direct // El profesional de la informacion. – 2016. – Vol. 25, Iss. 1. – P. 5-10.
86. Aguillo, I. F. Indicators for a webometric ranking of open access repositories / I. F. Aguillo, J. L. Ortega, M. Fernández, A. M. Utrilla. – Text : direct // Scientometrics. – 2010. – Vol. 3. – P. 477-486.
87. arXiv E-prints and the journal of record: An analysis of roles and relationships / V. Larivière, C. R. Sugimoto, B. Macaluso [et al.]. – Text : direct // Journal of the Association for Information Science and Technology. – 2014 – P. 1157-1169. – DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.23044>
88. Assessing accuracy of an electronic provincial medication repository / M. Price, M. Bowen, F. Lau [et al.]. – Text : electronic // BMC Medical Informatics and Decision Making. – 2012. – URL : <http://www.biomedcentral.com/1472-6947/12/42> (date of access: 04.03.2023).
89. Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities. – URL : chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://openaccess.mpg.de/67605/berlin_declaration_engl.pdf (date of access: 17.02.2023). – Text : electronic.
90. Biradar, B. S. Design and Development of Institutional Repository Using Dspace: A Case Study of Kuvempu University, India / B. S. Biradar, K. Banateppanavar. – Text : direct // International Journal of Digital Library System. – 2012. – Vol. 3, Iss. 3. – P. 1-13.
91. Björk, B. Anatomy of green open access / B. Björk, M. Laakso, P. Welling, P. Paetau. – Text : direct // Journal of the American Society for Information Science and Technology. – 2014. – Vol. 65, Iss. 2. – P. 237-250.
92. Björk, B.-C. Open Access Subject Repositories / B.-C. Björk. – Text : direct // J Assn Inf Sci Tec. – 2014. – Vol. 65. – P. 698-706. – DOI: 10.1002/asi.23021.
93. Blumesberger, S. PHAIDRA: An open approach for the repository infrastructure from the University of Vienna / S. Blumesberger, R. Ganguly. – Text : electronic // Zenodo : [site]. – 2019. – URL :

- <https://zenodo.org/record/3554376#.XzZCZegzaUk> (date of access: 19.09.2022).
94. Bossaller, J. Sharing science: The state of institutional repositories in Ghana / J. Bossaller, K. Atiso. – Text : direct // IFLA Journal. – 2015. – Vol. 41, Iss. 1. – P. 25-39. – DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035214561582>.
95. Budapest Open Access Initiative. – URL : <http://www.budapestopenaccessinitiative.org> (date of access: 17.02.2023). – Text : electronic.
96. Calarco, P. Librarians' Competencies Profile for Scholarly Communication and Open Access / P. Calarco, K. Shearer, B. Schmidt, D. Tate. – Text : electronic // Joint Task Force on Librarians' Competencies in Support of EResearch and Scholarly Communication. – 2016. – URL : https://www.coar-repositories.org/files/Competencies-forScholComm-and-OA_June-2016.pdf (date of access: 01.09.2016).
97. Carroll, J. Developing a Code of Ethics for the Digital Repository of Ireland / J. Carroll. – Text : direct // New Review of Information Networking. – 2015. – Vol. 20, Iss.1-2. – P. 48-52. – DOI: 10.1080/13614576.2015.1114838.
98. Chan, L. Supporting and enhancing scholarship in the digital age: the role of openaccess institutional repositories / L. Chan. – Text: direct // Canadian Journal of Communication. – 2004. – Vol. 29. – P. 277-300.
99. Charles, W. Institutional Repositories, Tout de Suite / W. Charles. – 2008. – URL : <http://www.digital-scholarship.org/ts/irtoutsuite.pdf> (date of access: 12.09.2022). – Text: electronic.
100. Corral, S. Bibliometrics and research data management: emerging trends in library research support services / S. Corral, A. M. Kennan, W. Afzal. – Text : direct // Library Trends. – 2013. – Vol. 61, № 3. – P. 636-674.
101. Cox, A. Evolving academic library specialties / A. Cox, S. Corral. – Text : direct // Journal of the American Society for Information Science and Technology. – 2013. – Vol. 64, Iss. 8. – P. 1526-1542.

102. Developing a Medical Image Content Repository for E-Learning / C.-H. Hsiao, T.-C. Hsu, J. N. Chang [et al.]. – Text : direct // Journal of Digital Imaging. – 2006. – Vol. 19, Iss. 3. – P. 207-215.
103. Directory of Open Access Repositories. – URL : <http://www.openoar.org/> (date of access: 17.02.2023). – Text : electronic.
104. Elahi, M. H. Open access repositories of Bangladesh: An analysis of the present status / M. H. Elahi, M. Mezbah-ul-Islam. – Text : direct // IFLA Journal. – 2018. – Vol. 44, Iss. 2. – P. 132-142.
105. Federer, L. Exploring New Roles for Librarians: The Research Informationist / L. Federer. – Morgan & Claypool Publishers, 2014. – 37 s. – Text: direct.
106. FLA Trend Report Examines the Future of the Information Ecosystem: [site]. URL: <http://trends.ifla.org> (date of access: 01.12.2013). – Text: electronic.
107. Future of Scholarly Publishing and Scholarly Communication: Report of the Expert Group to the European Commission. – Luxembourg: Publications Office of the European Union. – 2019. – DOI: <https://data.europa.eu/doi/10.2777/836532>. – Text : direct.
108. Genoni, P. Content in institutional repositories: a collection management issue / P. Genoni. – Text : direct // Library Management. – 2004. – Vol. 25, Iss. 6/7. – P. 300-306. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1108/01435120410547968>.
109. Gumpenberger, C. Bibliometric practices and activities at the University of Vienna / C. Gumpenberger, M. Wieland, J. Gorraiz. – Text : direct // Library Management. – 2012. – Vol. 33, Iss. 3. – P. 174-183.
110. Herterich, P. How repositories can contribute their FAIR share / P. Herterich, J. Davidson. – Text: electronic // Zenodo. – 2020. – URL : <https://zenodo.org/record/3871523#.YyIVsjPP23A> (date of access: 19.09.2022).
111. Hockx-Yu, H. Digital preservation in the context of institutional repositories / H. Hockx-Yu. – Text : direct // Program. – 2006. – Vol. 40, Iss. 3. – P. 232-243. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1108/00330330610681312>.

112. Houtman, E. Trying to figure it out: Academic librarians talk about learning to teach / E. Houtman. – Text : dicerc // Library and Information Research. – 2010. Vol. 34, Iss. 107. – P.18-40.
113. Julien, H. Librarians' experiences of the teaching role: A national survey of librarians / H. Julien, S. K. Genuis. – Text : direct // Library & Information Science Research. – 2011. – Vol. 33. – P. 103-111.
114. Krishnamurthy, M. Open access, open source and digital libraries / M. Krishnamurthy. – Text : direct // Program. – 2008. – Vol. 42, Iss. 1. – P. 48-55. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1108/00330330810851582>.
115. Lynch, C. Institutional repositories: Essential infrastructure for scholarship in the digital age / C. Lynch. – Text : electronic // ARL Bimonthly Report 226. – 2003. – URL : <https://www.cni.org/publications/cliffs-pubs/institutional-repositories-infrastructure-for-scholarship> (date of access: 17.02.2023).
116. Lyon, L. (2012). The informatics transform: Re-engineering libraries for the data decade. *International Journal of Digital Curation*, 7(1), 126–138. – Режим доступа: <http://ijdc.net/index.php/ijdc/article/view/210/279>
117. Lupton, M. The getting of wisdom: Reflections of a teaching librarian / M. Lupton. – Text : direct // Australian Academic & Research Libraries. – 2002. – Vol. 33. – P. 75-85.
118. MacColl, J. Library roles in university research assessment / J. MacColl. – Text : direct // *Liber Quarterly*. – 2010. – Vol. 20, № 2. – P. 152-168.
119. Mamtora, J. Open access repositories in the Asia-Oceania region: Experiences and guidelines from three academic institutions / J. Mamtora, T. Yang, D. Singh. – Text : direct // *IFLA Journal*. – 2015. – Vol. 41, Iss. 2. – P. 162-176. – DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035215582219>.
120. Mgonzo, W. J. Design and Development of a Web Based Digital Repository for Scholarly Communication: A Case of NM-AIST Tanzania / W. J. Mgonzo Z. O. Yonah. – Text : direct // *International Journal of Knowledge Content Development & Technology*. – 2014. – Vol. 4. Iss. 2. – P. 97-108.

121. Mihaljević, J. The new competency profile of academic libraries in the function of evaluation of scientific productivity / J. Mihaljević. – Text : direct // Ekonomski Vjesnik. – 2015. – Vol. 28, Iss 2. – P. 535-549.
122. Mulligan, A. The effect of the Internet on researcher motivations, behaviour and attitudes / A. Mulligan, M. Made. – Text : direct // J. Doc. – 2011. – Vol. 2. – P. 290-311.
123. Oehlerts, B. Digital preservation strategies at Colorado State University Libraries / B. Oehlerts, S. Liu. – Text : direct // Library Management. – 2013. – Vol. 34, Iss. 1/2. – P. 83-95. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1108/01435121311298298>.
124. Open Access Repositories : [сайт]. – URL : <http://roar.eprints.org/> (date of access: 16.02.2023). – Text : electronic.
125. Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting. – URL : <http://www.openarchives.org/OAI/openarchivesprotocol.htm> (date of access: 17.02.2023). – Text : electronic.
126. OpenDOAR: [сайт]. – URL : <https://v2.sherpa.ac.uk/opendoar/> (date of access: 16.02.2023). – Text : electronic.
127. Raju, R. Research support through the lens of transformation in academic libraries with reference to the case of Stellenbosch University Libraries / R. Raju, L. Schoombee. – Text : direct // South African journal of libraries and information science. – 2014. – Vol. 79, Iss. 2. – P. 27-38. – DOI: <http://dx.doi.org/10.7553/79-2-155>.
128. Registry of Open Access Repositories (ROAR). – URL : <http://roar.eprints.org/index.php> (date of access: 17.02.2023). – Text : electronic.
129. Repository and Database of images for the entire COVID-19 of the British Society The Repository and Database of Images COVID-19 of the British Society for Chest Imaging: design, Rationale and Implications for Education and Research / S. S. Hyer, J. K. L. Rodriguez, J. Jacob, A. Edey. – Text : electronic// Clinical Radiology. – 2020. – Vol. 75, Iss. 5. – URL : https://www.researchgate.net/publication/340167472_A_UK-

- wide_British_Society_of_Thoracic_Imaging_COVID-19_imaging_repository_and_database_design_rationale_and_implications_for_education_and_research (date of access: 17.02.2023).
130. Richardson, J. Library Research Support in Queensland: A Survey / J. Richardson, T. Nolan-Brown, P. Loria, S. Bradbury. – Text : direct // Australian Academic & Research Libraries. – 2012. – Vol. 43, Iss. 4. – P. 256-277.
131. Schmidt, B. Librarians' Competencies Profile for Research Data Management / B. Schmidt, K. Shearer. – Text : electronic // Joint Task Force on Librarians' Competencies in Support of EResearch and Scholarly Communication. – 2016. – URL : https://www.coarrepositories.org/files/Competencies-for-RDM_June-2016.pdf (date of access: 01.09.2016).
132. Schoenberg, R. Online storage of medical records that preserves patient confidentiality / R. Schoenberg, C. Safran. – Text : direct // BMJ Clinical Research. – 2000. – Vol. 321. – P. 1199-1203.
133. Sherpa RoMEO Publisher copyright policies & self-archiving. – Text : direct URL : <http://www.sherpa.ac.uk/romeo/> (date of access: 17.02.2023). – Text : electronic.
134. Simpson, P. Repositories for research: Southampton's evolving role in the knowledge cycle / P. Simpson, J. Hey. – Text : direct // Program. – 2006. – Vol. 40, Iss. 3. – P. 224-231. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1108/00330330610681303>.
135. Singh, P. Open access repositories in India: Characteristics and future potential / P. Singh. – Text : direct // IFLA Journal. – 2016. – Vol. 42, Iss. 1. – P. 16-24. – DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035215610131>.
136. Sirota, M. Integrated Repository of Preterm Birth Research / M. Sirota, K. J. Thomas, R. Liu. – Text : electronic// Sci Data. – 2018. – URL : <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30398470/> (date of access: 04.03.2023).
137. Statistics for the 2562 publishers in the RoMEO database. – Text : electronic // Jisc. – URL :

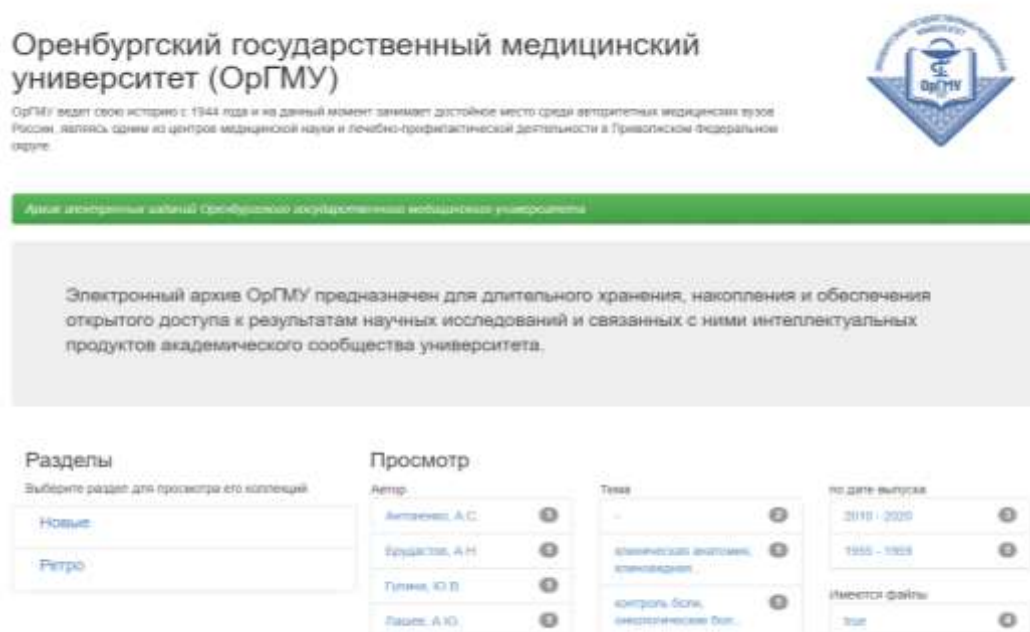
<http://sherpa.ac.uk/romeo/statistics.php?la=en&fIDnum=%7C&mode=simple>
(date of access: 11.02.2023).

138. Tenopir, C. Research data management services in academic research libraries and perceptions of librarians / C. Tenopir, R. J. Sandusky, S. Allard, B. Birch. – Text : direct // *Library & Information Science Research*. – 2014. – Vol. 36. – P. 84-90.
139. The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles / H. Piwowar, J. Priem, V. Larivière [et al.]. – Text : electronic // *Zenodo*. – 2017. – URL : <http://doi.org/10.5281/zenodo.837902> (date of access: 17.02.2023).
140. Tzoc, E. Institutional repository software platforms at undergraduate libraries in the United States / E. Tzoc. – Text : direct // *College & Undergraduate Libraries*. – 2016. – Vol. 23, Iss. 2. – P. 184-192. – DOI:10.1080/10691316.2014.959230.
141. Vattulainen, P. National repository initiatives in Europe / P. Vattulainen. – Text : direct // *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*. – 2004. – Vol. 28, Iss. 1. – P. 39-50. – DOI: 10.1080/14649055.2004.10765971.
142. Walters, T. O. Data curation program development in U.S. universities: The Georgia Institute of Technology example / T. O. Walters. – Text : direct // *International Journal of Digital Curation*. – 2009. – Vol. 3, Iss. 4. – P. 83-92.
143. Wesolek, A. Collaborate to Innovate: Expanding Access to Faculty Patents through the Institutional Repository and the Library Catalog / A. Wesolek, J. Comfort, L. Bodenheimer. – Text: direct // *Collection Management*. – 2015. – Vol. 40, Iss. 4. – P. 219-235. – DOI: 10.1080/ 01462679.2015.1093986.

Репозиторий ОрГМУ

Стартовая страница репозитория выглядит лаконично и просто, все окна доступны практически сразу, что позволяет достаточно быстро и просто осуществить нужный вид работы в репозитории, это видно на рисунке

Стартовая страница институционального репозитория ОрГМУ



В качестве аппаратно-технического оснащения для реализации открытого архива электронных изданий Оренбургского государственного медицинского университета была выбрана конфигурация сервера, представленная в таблице **Характеристики сервера**

| Устройство | Характеристика |
|-----------------------|---|
| Платформа | Виртуальный сервер VDS OVZ |
| Процессор | 2 ядра процессора Intel Xeon E5-2620 v4 (2.1ГГц, 20М кэш) |
| Память | оперативная память DDR4 по 2Гб |
| Дисковое пространство | 40 Гб жёсткого диска SSD |
| Сеть | 1Гбит/с |

Выбранная конфигурация сервера является оптимальным соотношением цены и качества, а также позволяет в полной мере удовлетворить необходимые требования к аппаратно-техническому оснащению на ближайшие 3 года.

В качестве операционной системы (ОС) выбрана Ubuntu 18.04 LTS, т.к. данная ОС распространяется по лицензии, не требующей финансовых затрат, имеет широкую документацию в сети Интернет и большую поддержку сетевого сообщества, стабильное предустановленное программное обеспечение. Данная ОС зарекомендовала себя лучшим образом при работе с серверами веб-приложений Apache и Tomcat.

В качестве платформы выбрана концепция создания открытых электронных библиотек на основе программного обеспечения открытого доступа DSpace, использующего протокол OAI-PMH (Open Access Initiative Protocol for Metadata Harvesting). DSpace – это программное обеспечение для создания архива электронных ресурсов (цифрового репозитория). Платформа DSpace разрабатывалась совместно компанией Hewlett-Packard и библиотеками MIT (Massachusetts Institute of Technology). В ноябре 2002 года система была запущена как действующая служба, поддерживаемая библиотеками MIT. Также на основании лицензии BSD открыт исходный код с намерением поощрить формирование сообщества открытых кодов вокруг Dspace.

Каждый хранимый в системе файл связан с определенным форматом. Система позволяет сохранять и предоставлять доступ к большинству наиболее известных типов файлов: Adobe PDF, AIFF, audio, BMP, FMP3, GIF, HTML, image JPEG, LateX, MARC, Mathematica, Microsoft Excel, Microsoft Powerpoint, Microsoft Project, Microsoft Visio, Microsoft Word, MPEG, MPEG Audio, PhotoCD, Photoshop, Postscript, RealAudio, RTF, SGML, TeX, TeXdvi, Text, TIFF, Video Quicktime, WAV, WordPerfect, XML и т.д.

Процесс размещения представляет собой заполнение специальных полей информацией о документе, а также присоединением файлов с полными

текстами или ссылками на файлы в случае хранения их на сервере организации. Для внесения новой информации выбирается соответствующий раздел, подраздел, коллекция. Внесение информации состоит из нескольких этапов заполнения полей (метаданных): описание ресурса, загрузка файла, проверка данных, подтверждение согласия на размещение публикации и завершение процесса сохранения.

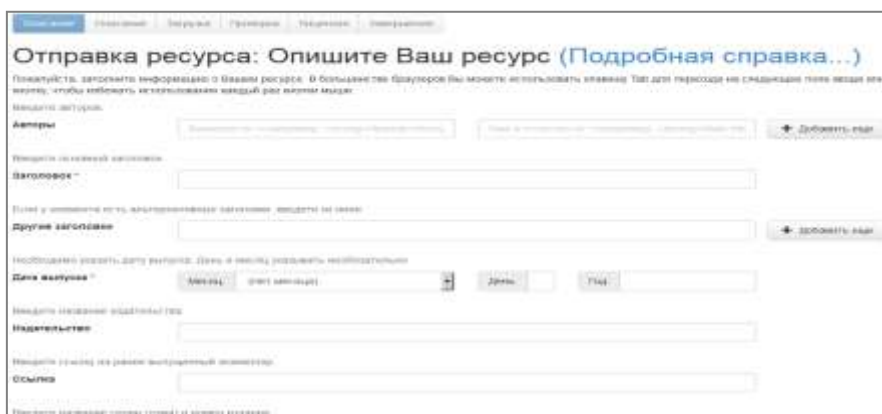


Рисунок Описание документа и этапы размещения

На этапе описания документа вводятся ключевые слова и аннотация.

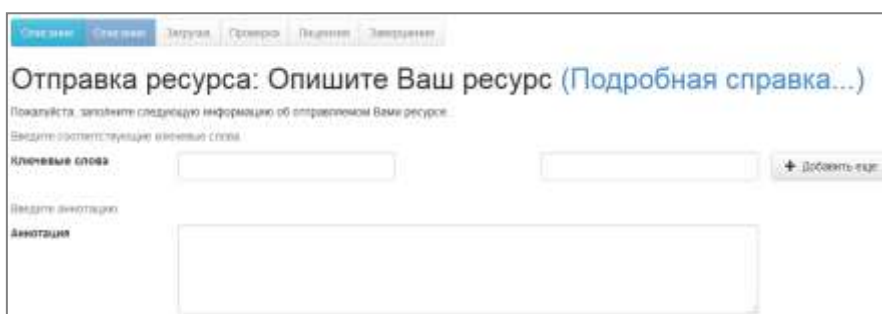
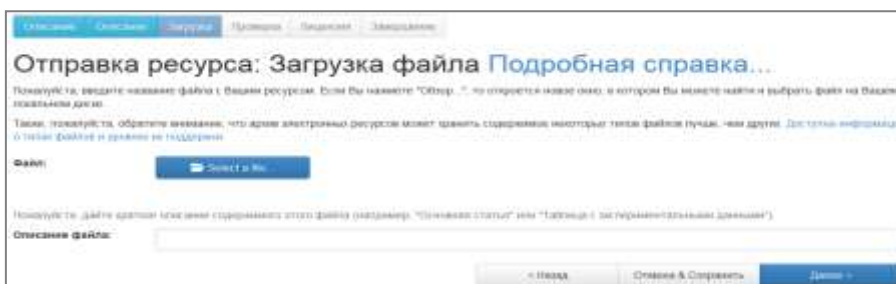


Рисунок Ввод ключевых слов и аннотации

Данные поля обязательны для заполнения. Каждое ключевое слово или словосочетание вводится отдельно и сохраняется. Текст аннотации вводится на языке оригинала.

После заполнения основных полей прикрепляются файлы (текст, изображения, аудио- и видео- записи и др.) рисунок **Загрузка файла**



На этапе проверки данных осуществляется предварительный просмотр и корректировка рисунок **Проверка и корректировка данных**

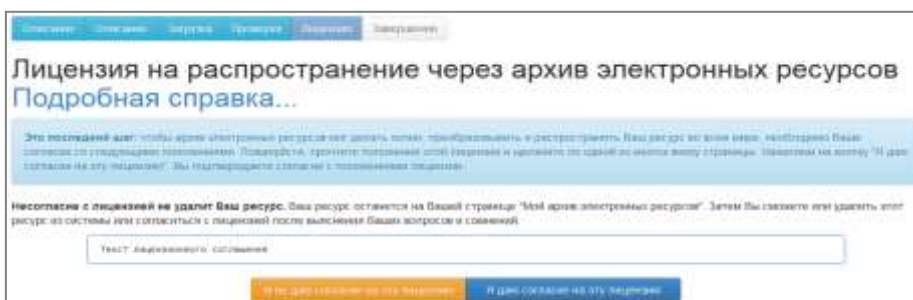
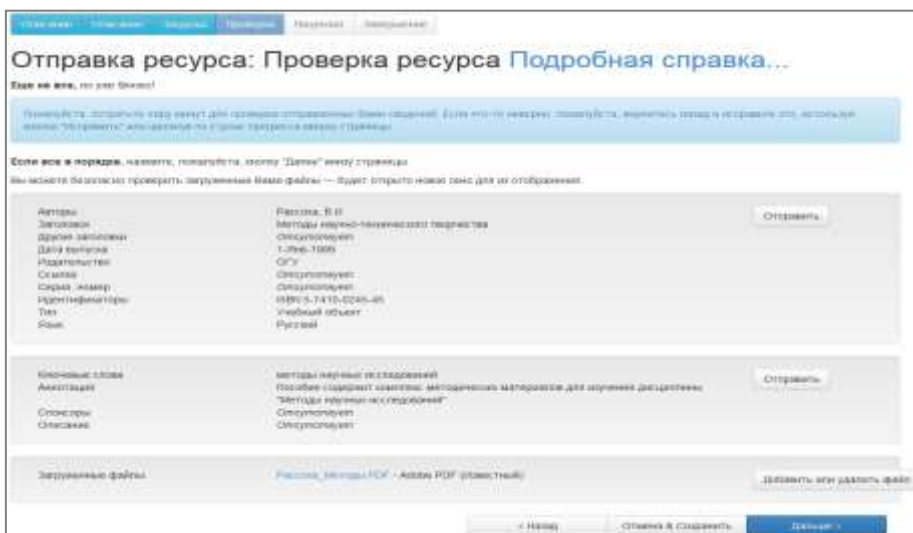


Рисунок Подтверждение лицензии о размещении данных

На этапе подтверждения лицензии осуществляется правомерность размещения документа. Использование функции «Я даю согласие на эту лицензию» означает завершение процесса загрузки данных.

Переход к этапу «Завершение загрузки» означает перемещение библиографических данных и файл в открытый архив электронных изданий Оренбургского государственного медицинского университета

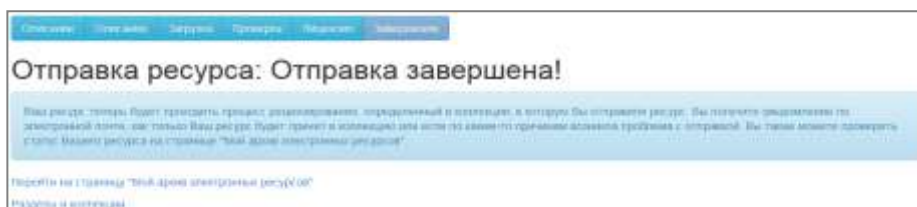
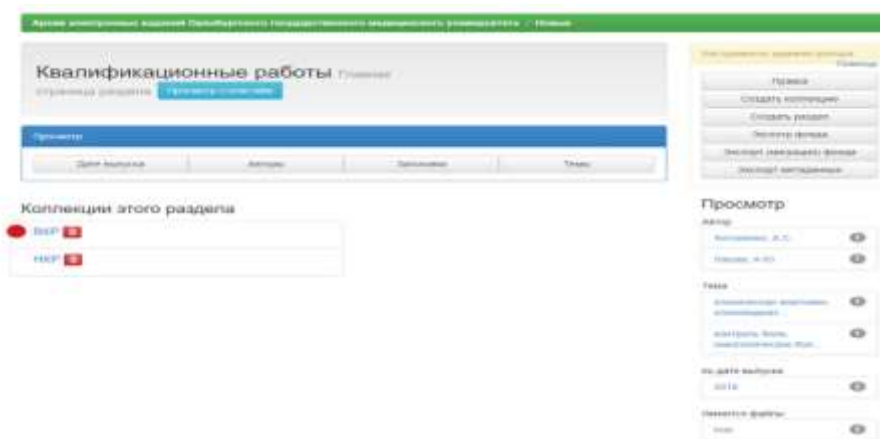


Рисунок **Завершение загрузки данных**

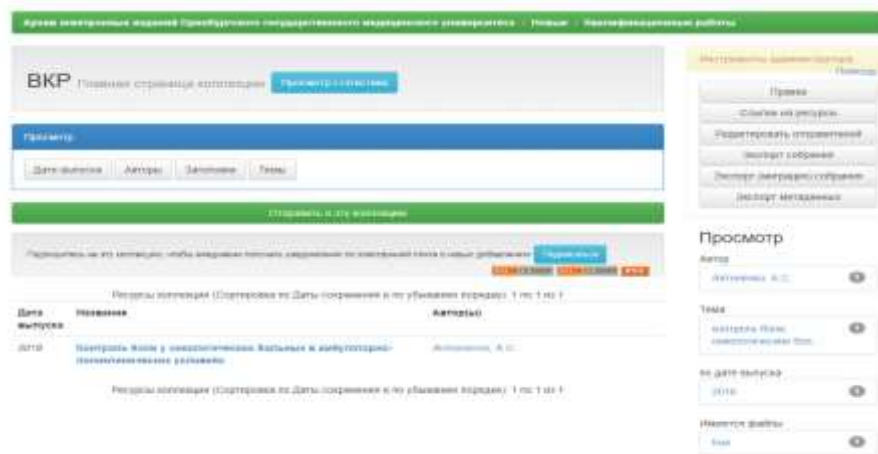
Поиск и просмотр документов доступен всем пользователям без авторизации по различным параметрам:

- по коллекциям участников-фондодержателей;
- по авторам в алфавитном или обратном порядке;
- по тематическим разделам;
- по заглавиям в алфавитном или обратном порядке;
- по дате публикации в хронологическом или обратном порядке;
- по ключевым словам.

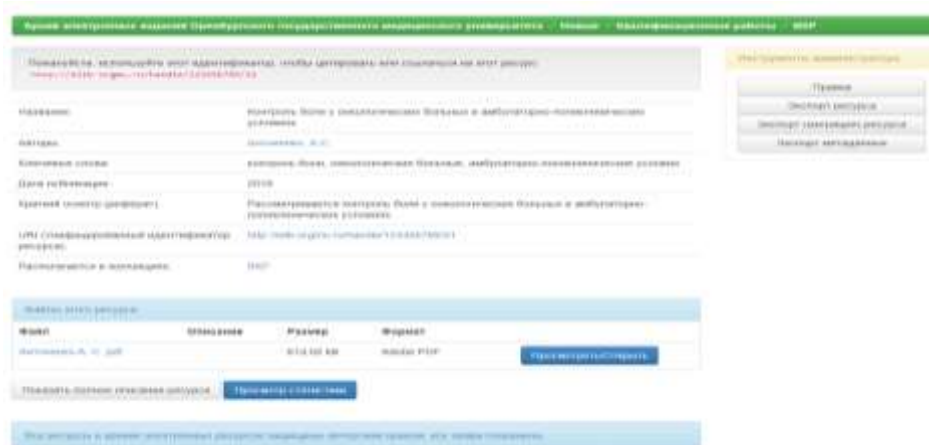
На **рисунке** видно, как можно осуществить, например, **поиск Квалификационной работы**, выбрав коллекции этого раздела.



Далее **заходим внутрь раздела** и попадаем на главную страницу ВКР



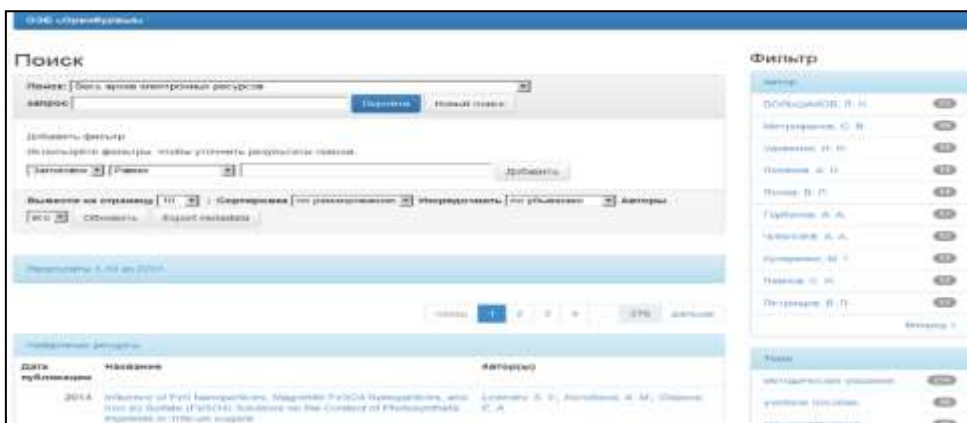
Далее **заполняем поля** и **выбираем** интересующий нас материал



Выбрав нужный нам документ, мы его **выгружаем** и можем осуществлять просмотр



Уточняющий поиск позволяет комбинировать одновременно несколько поисковых полей,



устанавливать сортировку по убыванию/возрастанию, определять количество результатов на странице, использовать операнды (например: содержит, равно, не равно и др.). Для просмотра публикации необходимо выбрать соответствующую публикацию в списке.

Приложение 2

ПЛАН педагогического эксперимента

Тема эксперимента: «Педагогические средства формирования информационной компетентности будущих врачей».

Замысел эксперимента: Включение в аудиторные занятия студентов-медиков основных понятий, практических упражнений, основных методов работы в репозиториях, формирующих информационную компетентность.

Объект экспериментирования: Процесс формирования информационной компетентности будущих врачей.

Предмет экспериментирования: Педагогические средства, эффективно влияющие на формирование информационной компетентности будущих врачей.

Педагогическая цель: Обучение студентов основным понятиям, типам и видам репозиторий, освоение основных методов работы в них, а также формирование информационной грамотности для решения задач в своей профессиональной деятельности.

Цель эксперимента: разработать и апробировать педагогические средства, эффективно развивающие информационную компетентность будущих врачей на занятиях.

Задачи:

1. Разработать критерии и показатели для изучения информационной компетентности студентов, а также методики их измеряющие и выявляющие эффективность используемых педагогических средств.
2. Определить методы, технологии, способы организации учебной деятельности, эффективно влияющие на формирование информационной компетентности будущих врачей.
3. Спланировать занятия с использованием выявленных педагогических средств.
4. Выявить эффективность педагогических средств, используемых с целью формирования информационной компетентности при изучении информационной грамотности.

Гипотеза: Использование исследовательских методов и знаний, проводимых в форме практических упражнений, лекций и семинаров с элементами исследовательской работы студентов позволит повысить уровень сформированности их информационной компетентности.

Диагностический инструментарий: Оценка результатов эксперимента будет осуществляться с помощью наблюдения, анкетирования, тестирования, метода анализа продуктов деятельности студентов, выполнения диагностических упражнений и заданий.

Критерии оценки ожидаемых результатов:

1. Знания типологии, принципы организации, возможности применения репозиторий зарегистрированных в открытом доступе, признанном мировым сообществом.
2. Умение ориентироваться в поисковом процессе необходимой информации, точно подбирать нужный источник.
3. Готовность воспринимать информационно-поисковые средства как необходимое условие повышения эффективности решения задач в своей учебной и профессиональной деятельности.

Сроки эксперимента: февраль – май 2023 г.

Этапы эксперимента:

6. Разработка критериев и показателей для отслеживания результатов эксперимента и выявления эффективности используемых педагогических средств.
7. Диагностика уровня сформированности информационной компетентности студентов.
8. Планирование и разработка занятий в рамках учебного курса с использованием методов, форм, технологий, техник, эффективно влияющих на формирование информационной компетентности.
9. Организация запланированных занятий, отслеживание по ходу эксперимента эффективности влияния используемых средств на промежуточные результаты формирования компетентности.
10. Анализ результатов эксперимента, определение эффективности использования педагогических средств для формирования информационной компетентности (методов, форм, технологий и др.) Внесение корректив в первоначальные замыслы, программу учебных занятий.
11. Обсуждение итогов эксперимента на заседании кафедры. Подготовка публикации и методических рекомендаций.

Прогноз возможных негативных последствий:

1. Пассивность и нежелание студентов осваивать новые формы на занятиях
2. Возникновение материальных и технических трудностей.

Способы коррекции: компенсации негативных последствий:
Мотивация студентов к освоению новых форм и методов, акцентирования значимости эксперимента для каждого участника

Состав участников эксперимента: Студенты лечебного факультета и преподаватели кафедры в ФГБОУ ВО ОрГМУ.

Функциональные обязанности:

- **Заведующий кафедрой:** включает эксперимент в план научной работы кафедры, утверждает программу и план эксперимента, информирует сотрудников кафедры о проведении эксперимента, приобщает коллег к

участию при необходимости помогает решать организационные и методические вопросы, помогает определить базу эксперимента.

- **Библиотекарь:** составляет программу и план эксперимента, готовит необходимые методические материалы, согласовывает свою деятельность с другими преподавателями, согласовывает базу практики с заведующим кафедрой, оформляет результаты эксперимента и представляет их на заседание кафедры.

- **Научный руководитель:** оказывает научно-методическую помощь, помогает в составлении программы и плана эксперимента, контролирует ход эксперимента, выполнение его программы, помогает в оформлении результатов.

База эксперимента: Группа студентов 4-го и 5-го курсов лечебного факультета ФГБОУ ВО ОрГМУ.

Масштаб эксперимента: Продолжительность эксперимента 3,5 месяца
Охват студентов – 105 человек; Объем учебных занятий – 16 часов лекционных и практических занятий по курсу.

Тип эксперимента: Формирующий

Статус эксперимента: Коллективный, внутри факультета

Форма представления результатов для массовой практики:

1. Выступление на «Школе молодых ученых»
2. Выступление на научно-практической конференции
3. Публикация статьи
4. Составление методических рекомендаций

Научно-методическое обеспечение эксперимента: Научная и методическая литература по теме, научное консультирование

Приложение 3

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ

проректор

по учебной работе

Т.В. ЧЕРНЫШЕВА

(подпись, расшифровка подписи)

« 15 » ____ февраля ____ 2023 г

Обучающая (информационно-сопровождающая) программа
«Формирование информационной компетентности будущих врачей»
31.05.01 лечебное дело

Уровень образования:
высшее образование – бакалавриат

Форма обучения

Очная

Оренбург 2023

Программа утверждена Научно-методическим советом ФГБОУ ВО ОрГМУ
Минздрава России

Рецензенты:

Шаргалов Д.В., зав. кафедрой библиотечно-информационной
деятельности канд. ист. наук, доцент ОГИИ им. Л. и М. Ростроповичей;

Чернышева Т.В., проректор по учебной работе, д.м.н., доцент ФГБОУ ВО
ОрГМУ Минздрава России

Рабочая программа «Формирования информационной компетентности
будущих врачей» / сост. С.И. Юмашева. – ФГБОУ ВО ОрГМУ Минздрава
России, 2023. – 10 с.

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Информационная грамотность. Под ней понимается набор компетенций, который необходим для получения, понимания, проведения оценки, адаптации, генерирования, организации хранения и представления информации, используемой для выполнения анализа проблем и принятия итогового решения.

Считается, что человек, который обладает информационной грамотностью, владеет следующими навыками:

- умение проводить анализ информации и применять ее в дальнейшем для самовыражения;
- критическое мышление;
- способность самостоятельно обучаться и создавать информацию;
- готовность воспринимать новую информацию;
- активное участие в государственной деятельности и процессах, проходящих в обществе.

Информационно грамотные люди знают, как получать информацию, синтезировать ее и получать новый продукт в соответствии с этическими стандартами. Это утверждение относится и к образовательной сфере.

Информационная грамотность включает в себя следующие навыки:

- выявление собственных информационных потребностей, то есть человек точно должен представлять, что он хочет найти и какую проблему планирует решить;
- выявление источников информации. Это предполагает выбор оптимального источника информации (телевидение, книги, интернет) и стоит ли использовать первичные, вторичные или третичные источники;
- определение места, где стоит искать информацию;
- проведение анализа и оценки качества информации, то есть нужно определить, насколько надежной является найденная информация;
- организация, хранение и архивирование полученных данных;

- применение информации в соответствии с принятыми этическими нормами, что предполагает использование информации при соблюдении авторского права;
- обмен новыми знаниями. Это предполагает определение способа представления информации заинтересованной аудитории.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Программа «Формирования информационной компетентности будущих врачей» включает 10 тем.

Цель изучения программы является обучение студентов основным понятиям, моделям и методам информационно-коммуникационных взаимодействий при поиске информации, а также формирование информационной грамотности для решения задач в своей профессиональной деятельности.

Основными задачами изучения программы являются: 1) использование и применение средств Информационно-поисковых средств в профессиональной деятельности; 2) ознакомление с современными приемами и методами использования Информационно-поисковых средств в профессиональной деятельности; 3) изучение понятийных типов и видов репозиторий; 4) анализ современной ситуации и особенностей развития репозиторий в различных странах.

3. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ КУРСА (ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, СООТНЕСЕННЫЕ С ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ)

Процесс освоения учебной программы направлен на формирование следующих компетенций:

| Формируемые компетенции | Декомпозиция компетенции | Индикаторы достижения компетенций |
|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| | | |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.</p> | <p>знать:</p> <p>– особенности типологии, принципов организации, возможности применения репозиториев зарегистрированных в открытом доступе, признанном мировым сообществом.</p> <p>уметь:</p> <p>– ориентироваться в поисковом процессе необходимой информации, точно подбирать нужный источник, аргументированно формировать собственное суждение и оценку найденной информации</p> <p>владеть:</p> <p>– навыками воспринимать информационно-поисковые средства как необходимое условие повышения эффективности решения задач в своей учебной и профессиональной деятельности.</p> | <p>УК-1 Демонстрирует знание типологии, принципы организации, возможности применения репозиториев зарегистрированных в открытом доступе, признанном мировым сообществом.</p> <p>У.К.-2 Ориентируется в поисковом процессе необходимой информации, точно подбирает нужный источник, аргументированно формирует собственное суждение и оценку найденной информации.</p> <p>У.К.-3 Формирует готовность воспринимать информационно-поисковые средства как необходимое условие повышения эффективности решения задач в своей учебной и профессиональной деятельности.</p> |
|--|--|---|

4. ОБЪЕМ КУРСА И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

| № | Вид учебной работы | Всего зачетных ед. ак. часов | Семестр | | |
|---|--|---------------------------------|-----------------------|--|--|
| | | | 4 | | |
| | Общая трудоемкость дисциплины | 16 | 16 | | |
| | Аудиторные занятия (контактная работа обучающихся с преподавателем), из них: | 10 | 10 | | |
| | – лекции (Л) | 4 | 4 | | |
| | – семинарские занятия (СЗ) | | | | |
| | – практические занятия (ПЗ) | 4 | 4 | | |
| | – индивидуальные занятия (ИЗ) | 2 | 2 | | |
| | Самостоятельная работа студента (СРС), в том числе: | 5 | 5 | | |
| | – доклад (реферат) | | | | |
| | – контрольная работа | контрольная работа | контрольная работа | | |
| | Вид промежуточной аттестации | 1 (зачет) | 1 (зачет) | | |

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА УЧЕБНОГО КУРСА

5.1 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ В СЕМЕСТРЕ, РАЗДЕЛАМ И (ИЛИ) ТЕМАМ, ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ (КОНТАКТНАЯ РАБОТА), ВИДАМ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ФОРМАМ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

| № п/п | Наименование темы курса | Трудоемкость ак. час. | Контактная работа | | | СРС |
|----------|----------------------------|--------------------------|----------------------|----|----|-----|
| | | | ЛЗ | ПЗ | ИЗ | |
| 1 | 2 | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Инициатива открытого доступа и предпосылки возникновения репозиториев | 1 | 1 | | | |
| 2 | Типы и виды репозиториев, как устроен репозиторий, сущность понятия «институциональный репозиторий» | 1 | 1 | | | |
| 3 | Развитие репозиториев в России и за рубежом | 1 | 1 | | | |
| 4 | Репозитории ОД медицинской тематики и их особенности | 1 | 1 | | | |
| 5 | Подбор репозиториев в ОД по типу и виду | 2 | | 1 | | 1 |
| 6 | Работа с репозиторием организации. Подбор репозиториев по медицинской тематике. | 2 | | 1 | | 1 |
| 7 | Работа с репозиторием. Подбор информации по теме исследования. | 2 | | 1 | | 1 |
| 8 | Условия депонирования рукописей, возможности использования. | 1 | | 1 | | |
| 9 | Подбор репозиториев в ОД по типу и виду | 2 | | | 1 | 1 |

| | | | | | | |
|--------------------|---|---------|--------------------|---|---|---|
| 10 | Работа с репозиторием организации. Подбор репозиториев по медицинской тематике. | 2 | | | 1 | 1 |
| | Аттестация знаний | 1 зачет | контрольная работа | | | |
| и итого ак. часов. | | 16 | | 4 | 4 | 5 |

5.2 ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНИТИЯ

| № п/п | Темы лекций | Кол-во часов |
|-------|---|--------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Инициатива открытого доступа и предпосылки возникновения репозиториев | 1 |
| 2 | Типы и виды репозиториев, как устроен репозиторий, сущность понятия «институциональный репозиторий» | 1 |
| 3 | Развитие репозиториев в России и за рубежом | 1 |
| 4 | Репозитории ОД медицинской тематики и их особенности | 1 |
| | | 4 |

5.3 ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

| № п/п | Темы занятий | Кол-во часов |
|-------|---|--------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Подбор репозиториев в ОД по типу и виду | 1 |
| 2 | Работа с репозиторием организации. Подбор репозиториев по медицинской тематике. | 1 |
| 3 | Работа с репозиторием. Подбор информации по теме исследования. | 1 |

| | | |
|---|--|---|
| 4 | Условия депонирования рукописей, возможности использования. | 1 |
| | | 4 |

5.4 ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ

| № п/п | Темы занятий | Кол-во часов |
|-------|---|--------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Поиск документов медицинской тематики в репозиториях ОД | 1 |
| 2 | Процесс размещения документа при помощи заполнения специальных полей информации | 1 |
| | | 2 |

5.5 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ УЧЕБНОГО КУРСА

Тема 1. Инициатива открытого доступа и предпосылки возникновения репозиториев

Обзор истории открытого доступа, его «зеленого» пути, связанного с созданием репозиториев. Характеристика текущего состояния репозиториев открытого доступа в России и за рубежом с сходной историей развития научно-образовательного пространства.

Тема 2. Типы и виды репозиториев, как устроен репозиторий, сущность понятия «институциональный репозиторий»

Что такое в общем смысле репозиторий, раскрытие сущности понятия «институциональный репозиторий». Открытый репозиторий, как неотъемлемая часть процесса научной коммуникации. Основные типы и виды репозиториев

Тема 3. Развитие репозиториев в России и за рубежом

Особенности возникновения и развития разных типов и видов, в разные периоды, репозиториев в России и за рубежом

Тема 4. Репозитории ОД медицинской тематики и их особенности

Открытый репозиторий как цифровая платформа для исследований.
Цифровые и облачные хранилища в медицине и их особенности в использовании данных. Возникновение репозиторий отражающих проблемы в мировом сообществе (на примере Открытый Институциональный репозиторий COVID-19.рф)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа представляет собой обязательную часть основной образовательной программы и выполняемую обучающимся внеаудиторных занятий в соответствии с заданиями преподавателями.

Выполнение этой работы требует инициативного подхода, внимательности, усидчивости, активной мыслительной деятельности. Основу самостоятельной работы составляет деятельностный подход, когда цели обучения ориентированы на формирование умений решать типовые и нетиповые задачи, которые могут возникнуть в будущей профессиональной деятельности, где студентам предстоит проявить творческую и социальную активность, профессиональную компетентность и знание конкретной дисциплины. Результат самостоятельной работы контролируется преподавателем по дисциплине.

Рекомендуются следующие виды самостоятельной работы:

| № п/п | Вид самостоятельной работы обучающихся | Кол-во часов |
|-------|---|--------------|
| | – подбор репозиторий в ОД по типу и виду | 1 |
| | – работа с репозиторием организации. Подбор репозиторий по медицинской тематике | 1 |
| | – работа с репозиторием. Подбор информации по теме исследования. | 1 |

| | | |
|--------------------|--|---|
| | – подбор репозиториев в ОД по типу и виду | 1 |
| | – работа с репозиторием организации. Подбор репозиториев по медицинской тематике | 1 |
| и итого ак. часов. | | 5 |

7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ АТТЕСТАЦИИ

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

- 1) Инициатива ОД и эволюция институциональных репозиториев
- 2) Назовите типы и виды репозиториев
- 3) Какие пути ОД вам известны
- 4) Назовите агрегатор открытых репозиториев
- 5) Каких исследователей вы можете назвать в области изучения развития репозиториев отечественных
- 6) Каких исследователей вы можете назвать в области изучения развития репозиториев зарубежных
- 7) Какие репозитории вам известны по медицинской тематике
- 8) Предпосылки возникновения репозиториев
- 9) Назовите причины появления репозиториев
- 10) Репозитории ОД медицинской тематики и их особенности
- 11) Произвести подбор репозиториев в ОД по заданному виду (институциональный, научный...)
- 12) В чем особенность развития репозиториев в России и за рубежом
- 13) Назовите какие вам известны каталог репозиториев открытого доступа
- 14) Что относится к существенным особенностям современной информационной среды научной коммуникации
- 15) Рассказать Процесс размещения документа при помощи заполнения специальных полей информации

7.2 СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ И КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ЗАЧЕТА В ХОДЕ АТТЕСТАЦИИ

Для оценивания результатов аттестации применяется система оценивания, включающая следующие оценки: «зачтено», «не зачтено».

Критерии оценки: – «зачтено»:

Знает/частично знает: особенности типологии, принципов организации, возможности применения репозиториев зарегистрированных в открытом доступе, признанном мировым сообществом.

Умеет/частично умеет: ориентироваться в поисковом процессе необходимой информации, точно подбирать нужный источник, аргументированно формировать собственное суждение и оценку найденной информации

Владеет/частично владеет: навыками воспринимать информационно-поисковые средства как необходимое условие повышения эффективности решения задач в своей учебной и профессиональной деятельности.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «незачет»:

НЕзнает:

– особенности типологии, принципов организации, возможности применения репозиториев зарегистрированных в открытом доступе, признанном мировым сообществом.

НЕ умеет:

– ориентироваться в поисковом процессе необходимой информации, точно подбирать нужный источник, аргументированно формировать собственное суждение и оценку найденной информации

НЕ владеет:

– навыками воспринимать информационно-поисковые средства как необходимое условие повышения эффективности решения задач в своей учебной и профессиональной деятельности.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

Основная литература:

- 1) Боброва, Е.И. Автоматизированные библиотечно-информационные технологии: Раздел 3. Автоматизированные библиотечно-информационные технологии специального назначения : практикум / Е.И. Боброва. – Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры, 2016. – 72 с. : табл. – Библиогр.: с. 30-32. – ISBN 978-5-8154-0340-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472584> (02.05.2018).
- 2) Голубенко, Н. Б. Информационные технологии в библиотечном деле. – Ростов н/Д.: Феникс, 2012. – 282 с.
- 3) Михеенко, А.В. Самоархивирование и открытие репозиторий / А.В. Михеенко. – Москва, 2018. – 22с.; То же [Электронный ресурс]. – URL: https://www.openrepository.ru/images/docs/Metod_Mikheenkov.pdf (21.01.2023)

Дополнительная литература:

- 1) Алешин, Л. И. Информационные технологии. – (Современная библиотека. – Вып. 35). – М.: Литера, 2008. – 424 с.
- 2) Васильев, А. Репозиторий как инструмент продвижения результатов научных исследований // Университетская книга. 2020 URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44358657> (дата обращения = accessed 12.09.2022).
- 3) Инициатива открытого доступа: модели перехода, сервисы, требования к журналам 25.01.2020 <http://www.unkniga.ru/vistavki-konferents/10169-initsiativu-otkrytogo-dostupa-modeli-perehoda-servisy.html>
- 4) Косяков, Д.В. Рейтинг институциональных репозиторий <https://docplayer.com/205849622-Reyting-otkrytyh-institucionalnyh-repozitoriev-beta-versiya-denis-viktorovich-kosyakov-gpntb-so-ran.html>
- 5) Редькина, Н.С. Современные тенденции и проблемы развития репозиторий // Информационные ресурсы России. 2022. №2 (186). С. 81-93

- 6) Рождественская, М.Ю. Репозиторий как реализация идей открытого доступа к научным публикациям: подходы к классификации // БИБЛИОСФЕРА, 2015, № 2, с. 86–94
- 7) Цифровой репозиторий в информационных научно-образовательных системах / О.А Федотова, А.М. Федотов, О.Л. Жижимов, М.А. Самбетбаева // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. –№ 3 (3). С. 23-28.
- 8) Открытый доступ. Открытые архивы информации/ Я.Л. Шрайберг, М.В. Гончаров, К.А. Колосов // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 45-58. DOI:10.33186/1027-3689-2020-12-45-58.
- 9) Электронные библиотеки в России. Текущий статус и перспективы развития / К. Л. Зуйкина, Д. В. Соколова, А. В. Скалабан. — Москва : Ваш формат, 2017. – 120 с.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

Учебная аудитория, предназначенная для проведения практикума, оснащена проектором, проекционным экраном, 15 компьютерами с подключением к Интернет.

| № | Наименование | Кол-во |
|---|---|---------------------------|
| | Мебель и оргсредства: | |
| 1 | Доска аудиторная для написания мелом и маркером | 1 |
| 2 | Стол лектора | 1 |
| 3 | Стул-кресло лектора | 1 |
| 4 | Стойка компьютерная | 1 |
| 5 | Подставка под проектор | 1 |
| 6 | Стол компьютерный | 1 на каждого обучающегося |

| | | |
|---|----------------------------------|---------------------------|
| 7 | Стулья аудиторные | 1 на каждого обучающегося |
| | Технические средства | |
| 1 | Автоматизированное рабочее место | 15 |
| 2 | Мультимедийный проектор | 1 |
| 3 | Экран на треноге | 1 |